

2020

Camera di Commercio di Pisa Indagine sul Benessere Organizzativo - Periodo di indagine anno 2020



Sommario

Premessa.....	3
1. Chi ha risposto al questionario	6
2. Sezione A - Il benessere organizzativo	7
3. Sezione B - Grado di condivisione del sistema di valutazione	30
4. Sezione C - La valutazione del superiore gerarchico	36
5. Tabella riepilogativa valori medi anni 2015 -2016 – 2017 – 2018 – 2019 - 2020	40
6. Conclusioni	43

Premessa

Il presente documento illustra i risultati dell'indagine sul personale dipendente del Camera di Commercio di Pisa volta a rilevare il livello di **benessere organizzativo** e il grado di condivisione del sistema di valutazione nonché la rilevazione della valutazione del proprio superiore gerarchico da parte del personale".

L'indagine è stata effettuata utilizzando le linee guida ed i modelli predisposti dall'A.N.A.C., riportati in allegato al presente documento.

La rilevazione riguarda i seguenti tre specifici ambiti del contesto in cui si svolge l'attività lavorativa.

- Il benessere organizzativo

- Il grado di condivisione del sistema di valutazione

- La valutazione del superiore gerarchico

Per "benessere organizzativo" si intende lo stato di salute di un'organizzazione in riferimento alla qualità della vita, al grado di benessere fisico, psicologico e sociale della comunità lavorativa, finalizzato al miglioramento qualitativo e quantitativo dei propri risultati. L'indagine sul benessere organizzativo, in particolare, mira alla rilevazione e all'analisi degli scostamenti dagli standard normativi, organizzativi e sociali dell'ente, nonché della percezione da parte dei dipendenti del rispetto di detti standard.

Per "grado di condivisione del sistema di valutazione" si intende la misura della condivisione, da parte del personale dipendente, del sistema di misurazione e valutazione della performance approvato ed implementato nella propria organizzazione di riferimento.

Per "valutazione del superiore gerarchico" si intende la rilevazione della percezione del dipendente rispetto allo svolgimento, da parte del superiore gerarchico, delle funzioni direttive finalizzate alla gestione del personale e al miglioramento della performance.

L'insieme delle informazioni contribuiscono a definire un concetto più ampio di benessere organizzativo.

I risultati della presente indagine sono strumentali all'attuazione del ciclo della performance; ciò nella prospettiva di fornire alle amministrazioni informazioni e dati in forma strutturata, utili per attivare azioni di miglioramento e, quindi, "assicurare elevati standard qualitativi ed economici del servizio tramite la valorizzazione dei risultati e della performance organizzativa ed individuale", secondo quanto previsto dall'articolo 2 del decreto.

Si precisa che alcune domande hanno una polarità negativa (A.04, A.05, A.09, B.04, B.07, H.05), e pertanto l'interpretazione dei risultati va letta in senso inverso.

La scala di misurazione

L'obiettivo dell'indagine è principalmente quello di misurare nel tempo fenomeni complessi, al fine di attivare opportune azioni di miglioramento.

Per tale motivo, è necessario l'utilizzo di metodologie, tratte dalla ricerca sociale, che consentano di misurare concetti complessi e non direttamente osservabili, come nel caso del benessere organizzativo.

Si fa riferimento, in particolare, all'utilizzo delle cosiddette "tecniche delle scale" (scaling).

Per consentire la comparabilità dei risultati, la delibera CIVIT (ora ANAC), ha optato per la scala Likert, sulla base delle seguenti motivazioni:

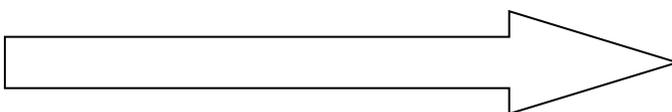
- tale scala consente, al pari delle altre, la misurazione degli atteggiamenti e/o delle percezioni dei dipendenti rispetto agli ambiti di indagine;
- è una scala facilmente applicabile e, quindi, utilizzabile per qualunque modalità di distribuzione del questionario che l'amministrazione deciderà di utilizzare;
- l'ampiezza delle alternative rende tale scala più flessibile rispetto a quelle che prevedono soltanto una risposta dicotomica e, quindi, fornisce maggiori informazioni e dati da elaborare.

Il formato delle singole domande della scala Likert è rappresentato da una serie di affermazioni per ognuna delle quali l'intervistato deve rispondere se e in che misura è d'accordo.

Generalmente le alternative di risposta sono cinque, da "molto d'accordo" a "fortemente contrario", consentendo anche di poter esprimere una posizione di "incertezza".

Nella scelta operata dalla delibera CIVIT (ora ANAC), invece, si è optato per l'utilizzo di un numero di risposte pari, con esclusione, quindi, di un elemento centrale, al fine di favorire la polarizzazione delle risposte.

A ciascuna opzione di risposta è stato, quindi, assegnato un numero crescente che consentirà di determinare il punteggio.

Per nulla			Del tutto		
1	2	3	4	5	6
Minimo grado importanza attribuito					Massimo grado di importanza attribuito
In totale disaccordo con l'affermazione					In totale accordo con l'affermazione

La metodologia di rilevazione

Per la realizzazione della rilevazione sul personale dipendente, anche in relazione alle dimensioni dell'organico, si è fatto ricorso ad un'indagine totale coinvolgendo tutti i dipendenti. La tecnica utilizzata è stata quella dell'auto - compilazione manuale del questionario. I questionari sono stati messi a disposizione di tutti i dipendenti.

L'elaborazione dei dati

I questionari, sono stati acquisiti in forma anonima dal personale inserendoli in un apposito contenitore presente c/o il Servizio programmazione controllo e organizzazione che ha provveduto ad elaborarli mediante l'impostazione di un foglio elettronico che ha consentito l'elaborazione di dati ed informazioni aggiuntive. In particolare l'aggiunta rispetto al modello ufficiale delle informazioni sulle Aree ha consentito la elaborazione di informazioni ulteriori sulle Aree coinvolte, consentendo, quindi un confronto tra le stesse.

L'interpretazione dei dati

In considerazione dei valori della scala Likert da 1 a 6, convenzionalmente viene fissata una soglia di soddisfazione o standard qualitativo pari a **3,6 punti** rappresentato dai grafici dalla linea **BLU**

(il valore 3,60 corrisponde al punteggio 6, considerato la sufficienza, in corrispondenza di una scala da 1 a 10).

La comparazione dei dati

Il questionario somministrato per l'anno 2020 è lo stesso utilizzato per gli anni 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 e 2019 pertanto si è resa possibile una comparazione immediata dei

risultati e la relativa valutazione del margine di miglioramento o di peggioramento della situazione relativa alla domanda specifica.

Nelle tabelle pertanto è stata inserita la colonna "**Margine miglioramento (+) peggioramento (-)**", nella quale è evidenziata per ogni singola domanda la differenza fra il valore medio rilevato per l'anno 2019, per l'anno 2018, per l'anno 2017, per l'anno 2016 e quello dell'anno 2015. Un valore positivo esposto in questa colonna evidenzia un miglioramento della condizione di contro un dato negativo (e in rosso) rappresenta un peggioramento.

Nei grafici rappresentativi di ogni indicatore i valori medi annuali sono rappresentati secondo questi colori:

per l'anno 2020 da una linea **VIOLA** l'anno 2019 da una linea **ROSA**, per l'anno 2018 da una linea **ARANCIO**, per l'anno 2017 da una linea **CELESTE**, per l'anno 2016 da una linea **BLU**, e per l'anno 2015 da una linea **ROSSA**.

I valori in rosso e sottolineati indicano dati sotto la media (3,6).

La rendicontazione

Ai sensi dell'art. 20, comma 3, del D. Lgs. 33/2013, il presente documento viene pubblicato nel sito web della Camera di Commercio di Pisa nella sezione "Amministrazione trasparente". Inoltre, i risultati saranno inseriti nella Relazione sulla performance (art. 10, comma 1, lett. B) del decreto), come previsto dalla delibera CIVIT n. 5 del 2012.

1. Chi ha risposto al questionario

La rilevazione ha avuto luogo nel mese di **dicembre 2020**.

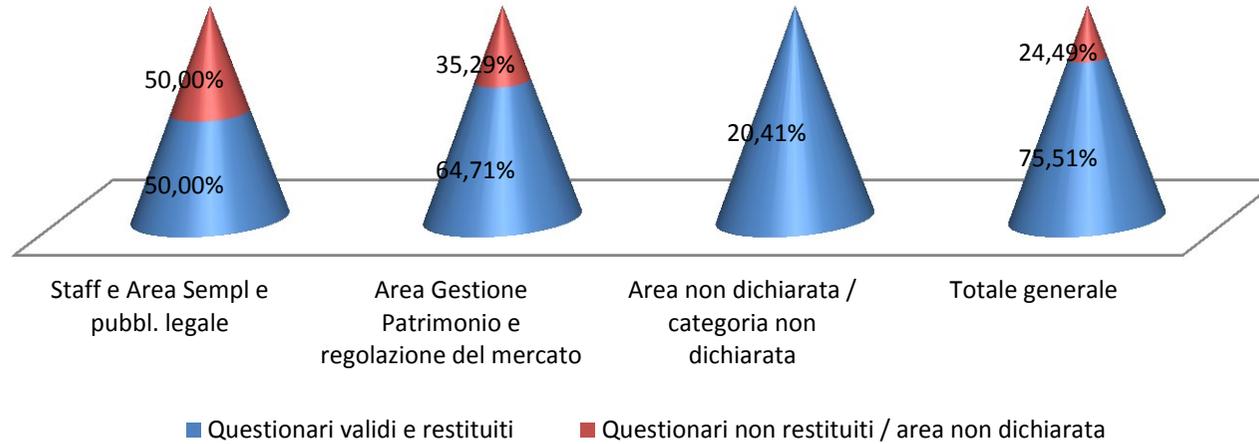
Visto il particolare periodo storico legato alla pandemia e alla conseguente mutata attività lavorativa svolta in presenza, quest'anno si è provveduto a redigere e somministrare il questionario attraverso modalità informatizzata utilizzando l'applicazione Google Moduli, invitando il personale alla compilazione on line garantendo comunque l'anonimato.

Il numero dei questionari restituiti è stato complessivamente pari al **75,51%** del personale dipendente in servizio, rispetto al dato dell'anno precedente (**94,23%**), i dipendenti che non hanno partecipato all'indagine sono in tutto 12, rispetto al passato c'è da precisare che dei 49 dipendenti in servizio che risultano 4 casi di assenza di lungo periodo derivanti da aspettativa per motivi sindacali, comando in uscita presso altro Ente e stato di malattia prolungato per cui i dipendenti in questione non sono stati presenti per l'anno 2020 o lo sono stati per pochi mesi.

Il dato nel dettaglio risulta essere così rappresentato: il personale dell'area di Staff e Area Sempl. e pubbl. legale ha restituito e compilato il **50,00%** dei questionari, quello dell'Area Gestione Patrimonio e regolazione del mercato il **64,71%**, si rileva che il **20,41%** dei dipendenti pur avendo partecipato all'indagine ha ritenuto di non indicare né l'area di appartenenza né la categoria.

I dirigenti non hanno partecipato alla rilevazione, nell'ente, al momento della rilevazione, non erano in servizio dipendenti a tempo determinato mentre è stata coinvolta nell'indagine anche la dipendente presente in comando dalla CCIAA della Maremma e del Tirreno

Questionari per Area



Area / Categoria	Dipendenti in servizio			Questionari somministrati / restituiti				Questionari non compilati
	cat. D - C	cat. A-B	Totale	cat. D - C	cat. A-B	Categoria non dichiarata	TOTALE	
Staff e Area SEMPL e pubbl. legale	26	6	32	14	2		16	16
Area Gestione Patrimonio e regolazione del mercato	12	5	17	7	2	2	11	6
Area non dichiarata				1	2	7	10	-10
Totale	38	11	49	22	6	9	37	12*

(*) 12 dipendenti non hanno partecipato all'indagine

2. Sezione A - Il benessere organizzativo

Per "benessere organizzativo" si intende lo stato di salute di un'organizzazione in riferimento alla qualità della vita, al grado di benessere fisico, psicologico e sociale della comunità lavorativa, finalizzato al miglioramento qualitativo e quantitativo dei propri risultati. L'indagine sul benessere organizzativo, in particolare, mira alla rilevazione e all'analisi degli scostamenti dagli standard normativi, organizzativi e sociali dell'ente, nonché della percezione da parte dei dipendenti del rispetto di detti standard.

A - Sicurezza e salute sul luogo di lavoro e stress correlato

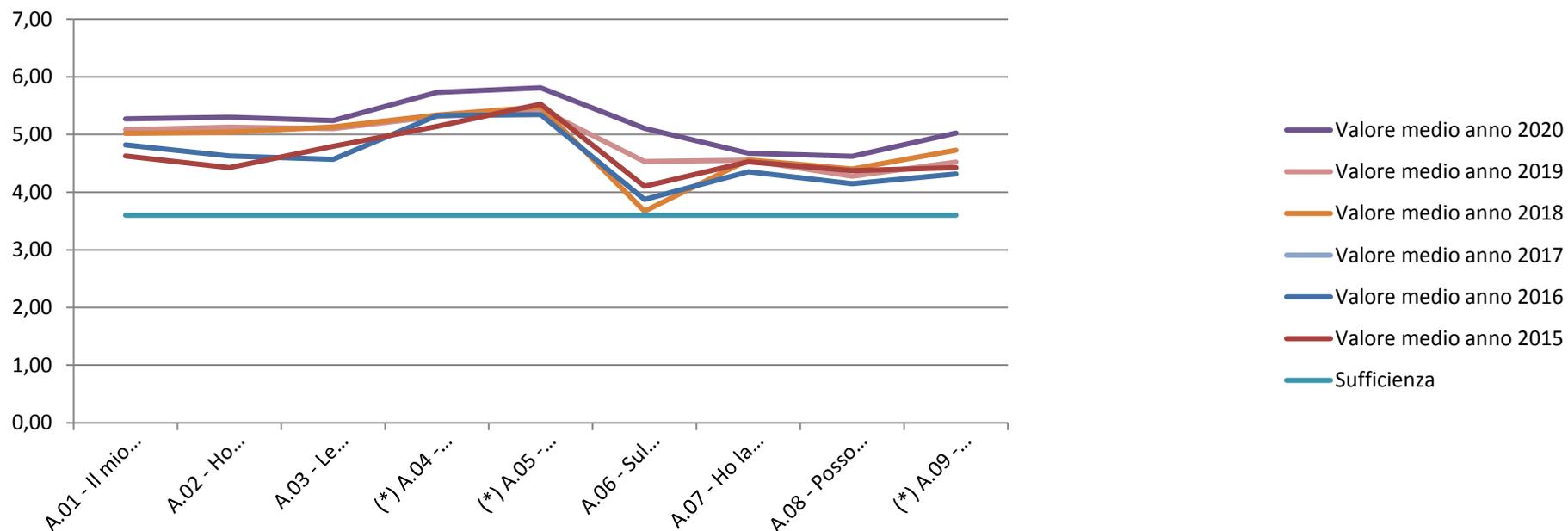
A - Sicurezza e salute sul luogo di lavoro e stress correlato.	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2019	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2018	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2017	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2016	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2015	% DI VARIAZIONE PERIODO 2020 - 2015
A.01 - Il mio luogo di lavoro è sicuro (impianti elettrici, misure antincendio e di emergenza, ecc.)	5,27	5,08	5,02	4,90	4,82	4,63	0,19	0,25	0,37	0,45	0,64	10,72%
A.02 - Ho ricevuto informazione e formazione appropriate sui rischi connessi alla mia attività lavorativa e sulle relative misure di prevenzione e protezione	5,30	5,13	5,04	4,94	4,63	4,42	0,17	0,26	0,35	0,67	0,87	14,56%
A.03 - Le caratteristiche del mio luogo di lavoro (spazi, postazioni di lavoro, luminosità, rumorosità, ecc.) sono soddisfacenti	5,24	5,10	5,13	4,81	4,57	4,80	0,14	0,11	0,44	0,67	0,45	7,44%
(*) A.04 - Ho subito atti di mobbing (demansionamento formale o di fatto, esclusione di autonomia decisionale, isolamento, estromissione dal flusso delle informazioni, ingiustificate disparità di trattamento, forme di controllo esasperato, ...)	5,73	5,31	5,34	5,31	5,33	5,14	0,42	0,39	0,42	0,40	0,59	9,82%

(*) A.05 - Sono soggetto/aa molestie sotto forma di parole o comportamenti idonei a ledere la mia dignità e a creare un clima negativo sul luogo di lavoro	5,81	5,44	5,48	5,46	5,35	5,53	0,37	0,33	0,35	0,46	0,28	4,73%
A.06 - Sul mio luogo di lavoro è rispettato il divieto di fumare	5,11	4,53	3,67	3,88	3,87	4,10	0,58	1,44	1,23	1,24	1,01	16,77%
A.07 - Ho la possibilità di prendere sufficienti pause	4,68	4,55	4,56	4,46	4,35	4,53	0,12	0,12	0,21	0,32	0,15	2,50%
A.08 - Posso svolgere il mio lavoro con ritmi sostenibili	4,62	4,28	4,40	4,23	4,15	4,37	0,35	0,22	0,39	0,47	0,25	4,15%
(*) A.09 - Avverto situazioni di malessere o disturbi legati allo svolgimento del mio lavoro quotidiano (insofferenza, disinteresse, sensazione di inutilità, assenza di iniziativa, nervosismo, senso di depressione, insonnia, mal di testa, mal di stomaco, dolori muscolari o articolari, difficoltà respiratorie ...)	5,03	4,52	4,73	4,21	4,31	4,42	0,51	0,30	0,82	0,71	0,60	10,05%

*) la domanda ha una polarità negativa – adeguato il dato medio agli altri risultati

A - Sicurezza e salute sul luogo di lavoro e stress correlato.	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015
Media generale indicatore A	5,20	4,88	4,82	4,69	4,60	4,66
MEDIA MARGINE DI MIGLIORAMENTO NEL PERIODO DI OSSERVAZIONE (2020 - 2015)						8,97%
MARGINE DI MIGLIORAMENTO / PEGGIORAMENTO RISPETTO AL 2019						5,26%

A - Sicurezza e salute sul luogo di lavoro e stress correlato



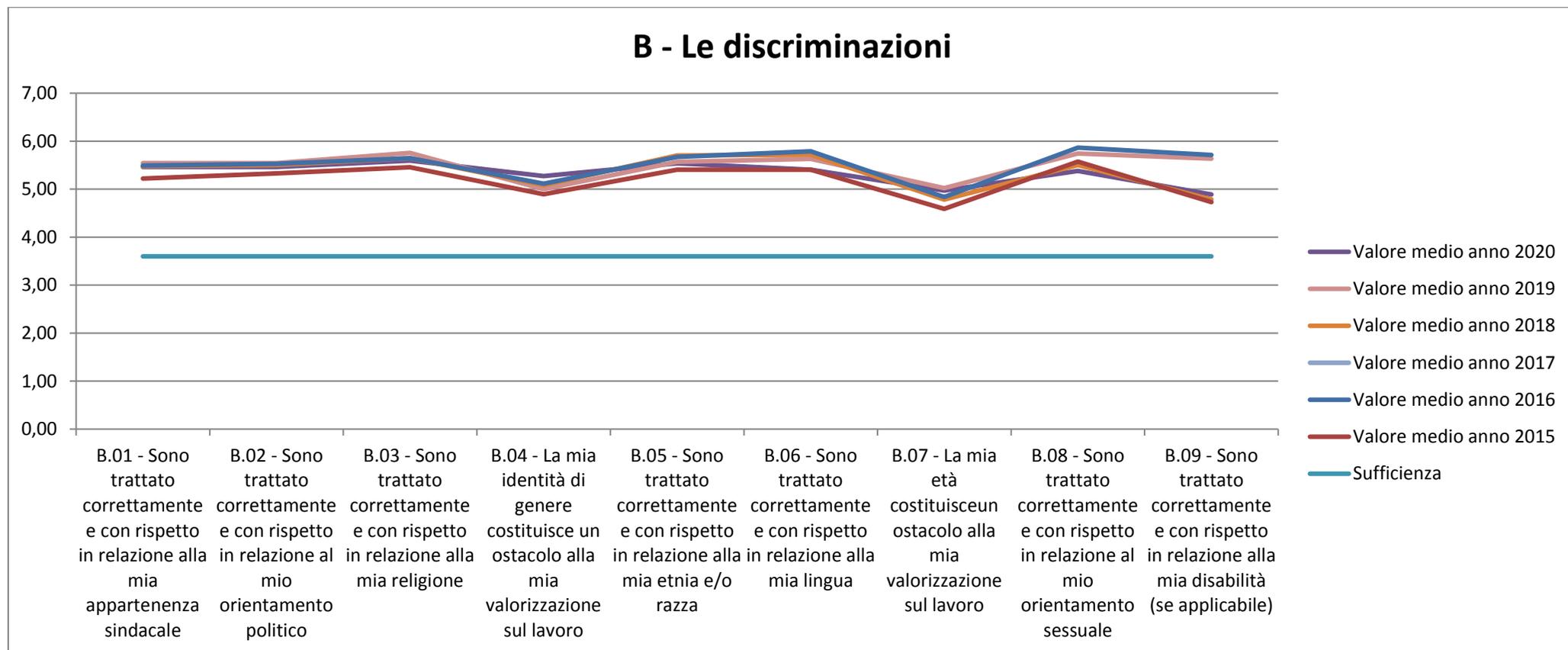
CATEGORIA	A.01	A.02	A.03	A.04	A.05	A.06	A.07	A.08	A.09
NON DICH	4,67	4,67	4,56	5,89	5,89	5,00	3,78	4,33	4,78
C - D	5,50	5,59	5,50	5,73	5,91	5,18	5,23	4,86	5,09
A - B	5,33	5,17	5,33	5,50	5,33	5,00	4,00	4,17	5,17
Totale complessivo	5,27	5,30	5,24	5,73	5,81	5,11	4,68	4,62	5,03
AREA	A.01	A.02	A.03	A.04	A.05	A.06	A.07	A.08	A.09
NON DICH	4,40	4,40	4,50	5,80	5,50	4,70	3,60	4,10	5,00
Staff e Area semplificazione e pubblicità legale	5,44	5,50	5,31	5,50	5,88	5,06	4,81	4,63	4,88
Area Gestione Patrimonio e regolazione del mercato	5,82	5,82	5,82	6,00	6,00	5,55	5,45	5,09	5,27
Totale complessivo	5,27	5,30	5,24	5,73	5,81	5,11	4,68	4,62	5,03

B - Le discriminazioni

B - Le discriminazioni	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2019	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2018	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2017	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2016	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2015	% DI VARIAZIONE PERIODO 2020 - 2015
B.01 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia appartenenza sindacale	5,46	5,54	5,48	5,47	5,49	5,22	-0,08	-0,02	-0,01	-0,03	0,24	3,95%
B.02 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione al mio orientamento politico	5,46	5,54	5,50	5,51	5,53	5,33	-0,08	-0,04	-0,05	-0,07	0,13	2,20%
B.03 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia religione	5,59	5,76	5,65	5,57	5,65	5,45	-0,16	-0,05	0,02	-0,05	0,14	2,33%
B.04 (*) - La mia identità di genere costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro	5,27	5,00	5,09	5,21	5,11	4,89	0,27	0,19	0,06	0,16	0,38	6,29%
B.05 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia etnia e/o razza	5,54	5,57	5,70	5,44	5,67	5,40	-0,03	-0,16	0,10	-0,13	0,14	2,28%
B.06 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia lingua	5,41	5,63	5,72	5,71	5,79	5,41	-0,22	-0,31	-0,30	-0,38	0,00	-0,03%
B.07(*) - La mia età costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro	4,97	5,02	4,78	4,90	4,84	4,59	-0,05	0,19	0,08	0,14	0,38	6,39%
B.08 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione al mio orientamento sessuale	5,38	5,74	5,50	5,72	5,87	5,57	-0,37	-0,12	-0,35	-0,49	-0,20	-3,26%
B.09 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia disabilità (se applicabile)	4,89	5,64	4,79	5,75	5,71	4,73	-0,75	0,10	-0,86	-0,83	0,16	2,64%

(*) la domanda ha una polarità negativa – adeguato il dato medio agli altri risultati

B - Le discriminazioni	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015
Media generale indicatore B	5,33	5,49	5,36	5,48	5,52	5,18
MEDIA MARGINE DI MIGLIORAMENTO NEL PERIODO DI OSSERVAZIONE (2020 - 2015)						2,53%
MARGINE DI MIGLIORAMENTO / PEGGIORAMENTO (-) RISPETTO AL 2019						-2,72%



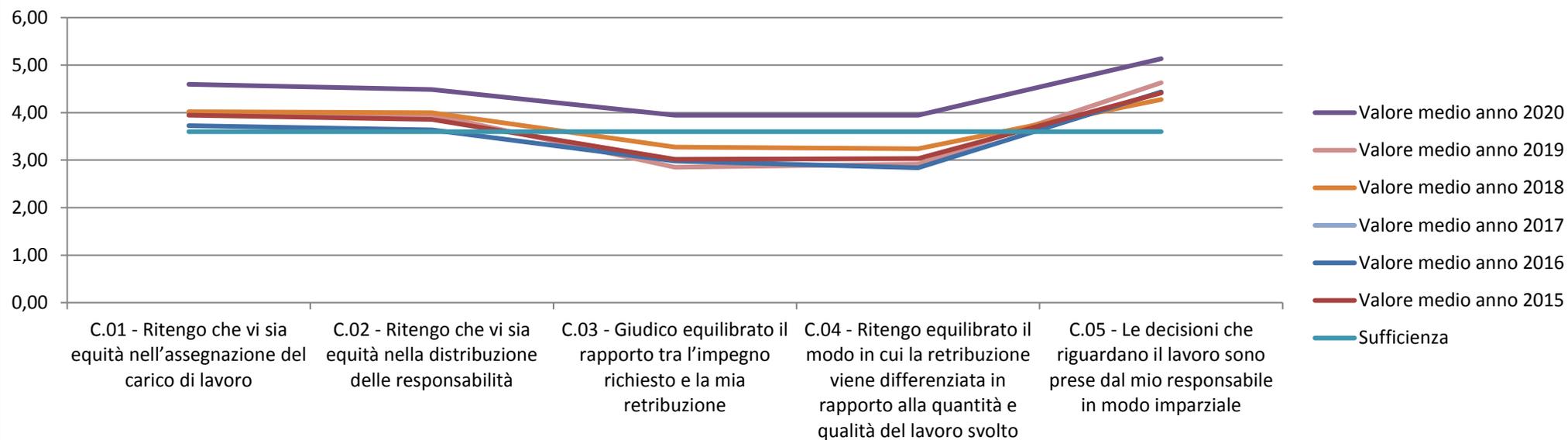
CATEGORIA	B.01	B.02	B.03	B.04	B.05	B.06	B.07	B.08	B.09
NON DICH	5,44	5,44	5,44	5,89	5,56	5,56	3,89	5,44	6,00
C - D	5,59	5,59	5,64	5,32	5,50	5,27	5,68	5,23	2,67
A - B	5,00	5,00	5,67	4,17	5,67	5,67	4,00	5,83	6,00
Totale complessivo	5,46	5,46	5,59	5,27	5,54	5,41	4,97	5,38	4,89
AREA	B.01	B.02	B.03	B.04	B.05	B.06	B.07	B.08	B.09
NON DICH	5,20	5,20	5,50	5,80	5,50	5,50	4,10	5,60	6,00
Staff e Area semplificazione e pubblicità legale	5,31	5,31	5,44	5,06	5,25	4,94	5,81	4,88	3,50
Area Gestione Patrimonio e regolazione del mercato	5,91	5,91	5,91	5,09	6,00	6,00	4,55	5,91	6,00
Totale complessivo	5,46	5,46	5,59	5,27	5,54	5,41	4,97	5,38	4,89

C - L'equità della mia amministrazione

C - L'equità della mia amministrazione	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2019	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2018	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2017	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2016	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2015	% DI VARIAZIONE PERIODO 2020 - 2015
C.01 - Ritengo che vi sia equità nell'assegnazione del carico di lavoro	4,59	3,98	4,02	4,22	3,73	3,95	0,62	0,57	0,37	0,87	0,65	10,77%
C.02 - Ritengo che vi sia equità nella distribuzione delle responsabilità	4,49	3,96	4,00	4,16	3,64	3,86	0,53	0,49	0,33	0,85	0,63	10,45%
C.03 - Giudico equilibrato il rapporto tra l'impegno richiesto e la mia retribuzione	3,95	<u>2,85</u>	<u>3,28</u>	<u>3,33</u>	<u>2,98</u>	<u>3,02</u>	1,09	0,67	0,62	0,96	0,93	15,48%
C.04 - Ritengo equilibrato il modo in cui la retribuzione viene differenziata in rapporto alla quantità e qualità del lavoro svolto	3,95	<u>2,92</u>	<u>3,24</u>	<u>3,24</u>	<u>2,84</u>	<u>3,04</u>	1,03	0,71	0,70	1,11	0,91	15,17%
C.05 - Le decisioni che riguardano il lavoro sono prese dal mio responsabile in modo imparziale	5,14	4,63	4,28	4,47	4,44	4,41	0,50	0,86	0,67	0,70	0,72	12,02%

C - L'equità della mia amministrazione	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015
Media generale indicatore C	4,42	3,67	3,76	3,88	3,52	3,65
MEDIA MARGINE DI MIGLIORAMENTO NEL PERIODO DI OSSERVAZIONE (2020 - 2015)						12,78%
MARGINE DI MIGLIORAMENTO / PEGGIORAMENTO (-) RISPETTO AL 2019						12,57%

C - L'equità della mia amm.ne



CATEGORIA	C.01	C.02	C.03	C.04	C.05
NON DICH	4,33	4,00	3,22	3,11	4,78
C - D	4,59	4,59	4,32	4,23	5,27
A - B	5,00	4,83	3,67	4,17	5,17
Totale complessivo	4,59	4,49	3,95	3,95	5,14

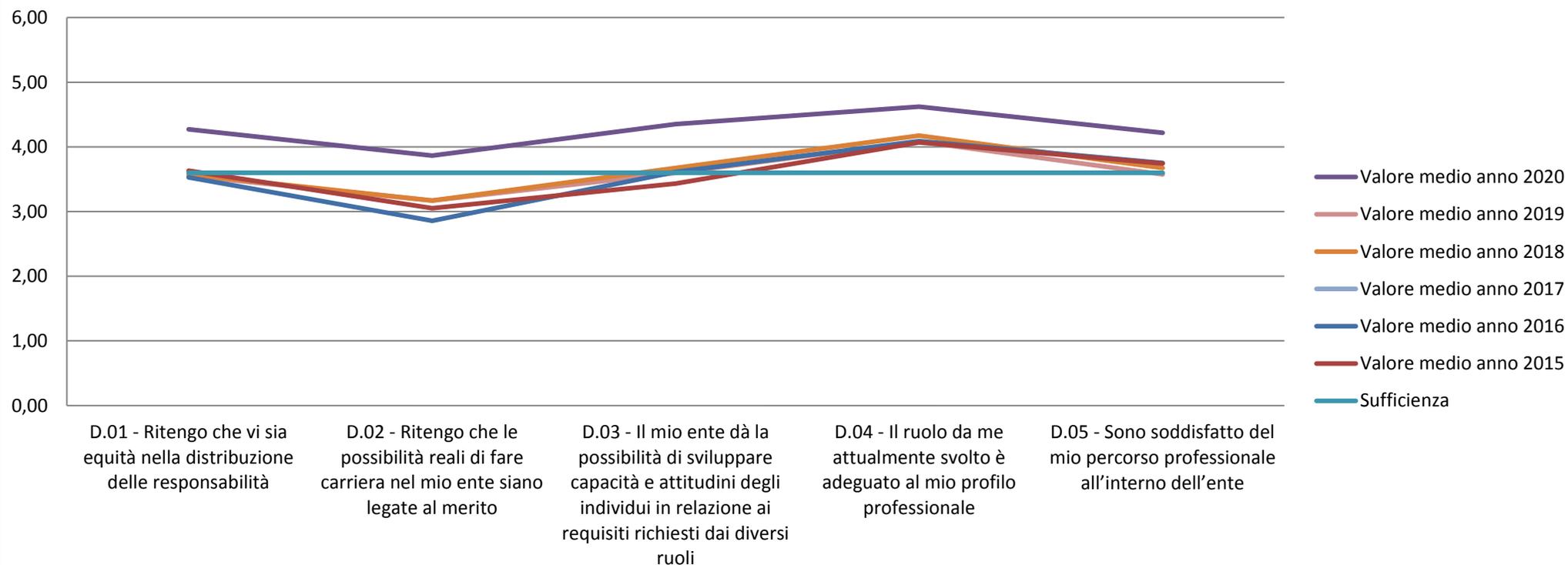
AREA	C.01	C.02	C.03	C.04	C.05
NON DICH	4,10	3,90	3,10	3,20	4,80
Staff e Area semplificazione e pubblicità legale	4,56	4,44	4,13	4,19	5,00
Area Gestione Patrimonio e regolazione del mercato	5,09	5,09	4,45	4,27	5,64
Totale complessivo	4,59	4,49	3,95	3,95	5,14

D - Carriera e sviluppo professionale

D - Carriera e sviluppo professionale	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2019	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2018	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2017	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2016	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2015	% DI VARIAZIONE PERIODO 2020 - 2015
D.01 - Ritengo che vi sia equità nella distribuzione delle responsabilità	4,27	<u>3,55</u>	<u>3,57</u>	<u>3,45</u>	<u>3,53</u>	3,63	0,72	0,70	0,82	0,74	0,64	10,64%
D.02 - Ritengo che le possibilità reali di fare carriera nel mio ente siano legate al merito	3,86	<u>3,17</u>	<u>3,17</u>	<u>3,06</u>	<u>2,86</u>	3,05	0,69	0,69	0,80	1,01	0,81	13,55%
D.03 - Il mio ente dà la possibilità di sviluppare capacità e attitudini degli individui in relazione ai requisiti richiesti dai diversi ruoli	4,35	<u>3,60</u>	<u>3,67</u>	<u>3,42</u>	3,61	3,43	0,76	0,68	0,93	0,74	0,92	15,34%
D.04 - Il ruolo da me attualmente svolto è adeguato al mio profilo professionale	4,62	4,08	4,17	4,08	4,09	4,07	0,54	0,45	0,54	0,53	0,55	9,21%
D.05 - Sono soddisfatto del mio percorso professionale all'interno dell'ente	4,22	<u>3,57</u>	3,67	3,65	3,75	3,74	0,64	0,54	0,57	0,47	0,47	7,91%

D - Carriera e sviluppo professionale	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015
Media generale indicatore D	4,26	3,60	3,65	3,53	3,57	3,58
MEDIA MARGINE DI MIGLIORAMENTO NEL PERIODO DI OSSERVAZIONE (2020 - 2015)						11,33%
MARGINE DI MIGLIORAMENTO / PEGGIORAMENTO (-) RISPETTO AL 2019						11,16%

D - Carriera e sviluppo professionale

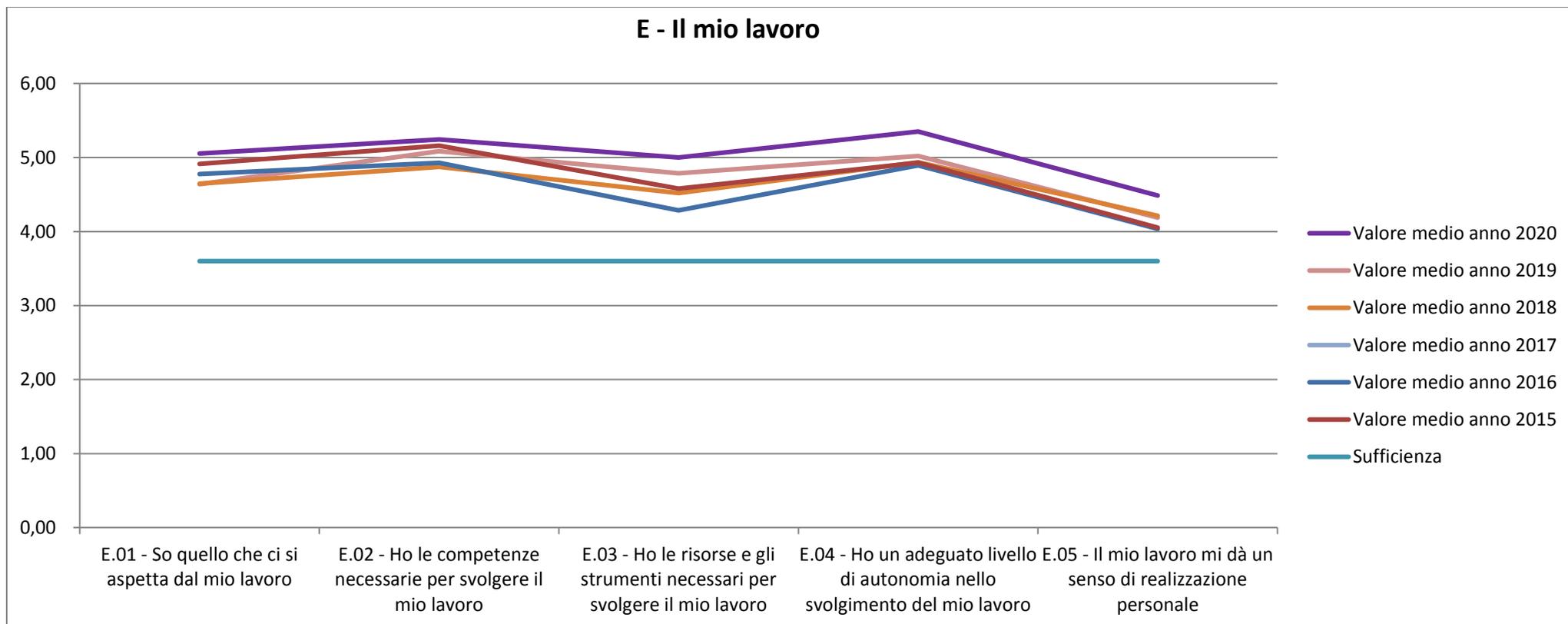


CATEGORIA	D.01	D.02	D.03	D.04	D.05
NON DICH	2,89	2,67	3,56	3,89	3,33
C - D	4,82	4,45	4,68	5,00	4,55
A - B	4,33	3,50	4,33	4,33	4,33
Totale complessivo	4,27	3,86	4,35	4,62	4,22
AREA	D.01	D.02	D.03	D.04	D.05
NON DICH	3,00	2,90	3,70	3,80	3,60
Staff e Area semplificazione e pubblicità legale	4,50	4,06	4,44	4,69	4,00
Area Gestione Patrimonio e regolazione del mercato	5,09	4,45	4,82	5,27	5,09
Totale complessivo	4,27	3,86	4,35	4,62	4,22

E - Il mio lavoro

E - Il mio lavoro	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2019	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2018	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2017	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2016	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2015	% DI VARIAZIONE PERIODO 2020 - 2015
E.01 - So quello che ci si aspetta dal mio lavoro	5,05	4,64	4,65	4,56	4,78	4,91	0,42	0,41	0,49	0,28	0,14	2,36%
E.02 - Ho le competenze necessarie per svolgere il mio lavoro	5,24	5,09	4,88	4,94	4,93	5,16	0,16	0,37	0,30	0,31	0,08	1,38%
E.03 - Ho le risorse e gli strumenti necessari per svolgere il mio lavoro	5,00	4,79	4,52	4,50	4,29	4,58	0,21	0,48	0,50	0,71	0,42	7,02%
E.04 - Ho un adeguato livello di autonomia nello svolgimento del mio lavoro	5,35	5,02	4,94	4,78	4,89	4,93	0,33	0,42	0,57	0,46	0,42	7,01%
E.05 - Il mio lavoro mi dà un senso di realizzazione personale	4,49	4,19	4,21	3,78	4,04	4,05	0,30	0,27	0,71	0,45	0,43	7,23%

E - Il mio lavoro	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015
Media generale indicatore E	5,03	4,74	4,64	4,51	4,58	4,73
MEDIA MARGINE DI MIGLIORAMENTO NEL PERIODO DI OSSERVAZIONE (2020 - 2015)						5,00%
MARGINE DI MIGLIORAMENTO / PEGGIORAMENTO (-) RISPETTO AL 2019						4,72%



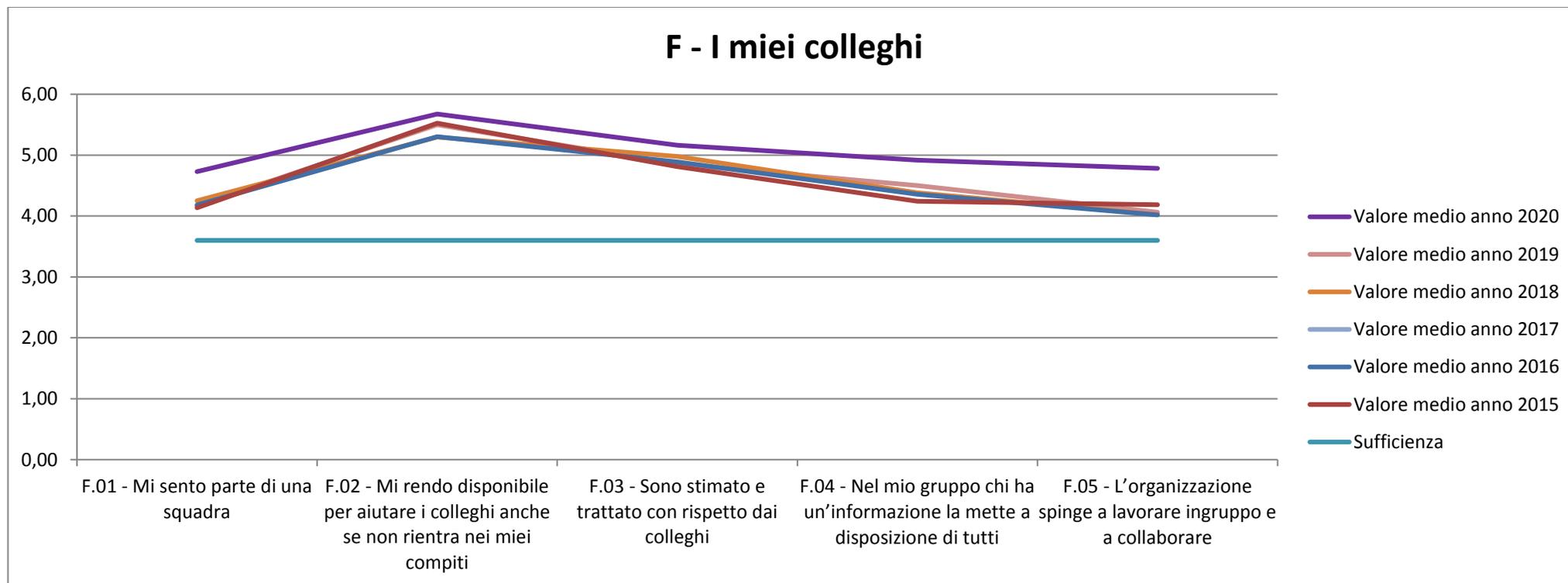
CATEGORIA	E.01	E.02	E.03	E.04	E.05
NON DICH	4,44	4,89	4,78	5,00	4,11
C - D	5,32	5,32	5,05	5,55	4,68
A - B	5,00	5,50	5,17	5,17	4,33
Totale complessivo	5,05	5,24	5,00	5,35	4,49
AREA	E.01	E.02	E.03	E.04	E.05
NON DICH	4,80	5,00	4,70	5,10	4,10
Staff e Area semplificazione e pubblicità legale	5,00	5,44	5,00	5,25	4,31
Area Gestione Patrimonio e regolazione del mercato	5,36	5,18	5,27	5,73	5,09
Totale complessivo	5,05	5,24	5,00	5,35	4,49

F - I miei colleghi

F - I miei colleghi	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2019	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2018	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2017	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2016	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2015	% DI VARIAZIONE PERIODO 2020 - 2015
F.01 - Mi sento parte di una squadra	4,73	4,17	4,25	3,96	4,18	4,14	0,56	0,48	0,77	0,55	0,59	9,90%
F.02 - Mi rendo disponibile per aiutare i colleghi anche se non rientra nei miei compiti	5,68	5,50	5,30	5,38	5,30	5,53	0,18	0,38	0,30	0,37	0,15	2,50%
F.03 - Sono stimato e trattato con rispetto dai colleghi	5,16	4,85	4,98	4,92	4,89	4,81	0,31	0,18	0,24	0,27	0,35	5,81%
F.04 - Nel mio gruppo chi ha un'informazione la mette a disposizione di tutti	4,92	4,50	4,38	4,26	4,36	4,24	0,42	0,54	0,66	0,56	0,68	11,29%
F.05 - L'organizzazione spinge a lavorare ingruppo e a collaborare	4,78	4,06	4,02	3,84	4,02	4,19	0,72	0,76	0,94	0,77	0,60	9,96%

F - I miei colleghi	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015
Media generale indicatore F	5,05	4,62	4,59	4,47	4,55	4,58
MEDIA MARGINE DI MIGLIORAMENTO NEL PERIODO DI OSSERVAZIONE (2020 - 2015)						7,89%
MARGINE DI MIGLIORAMENTO / PEGGIORAMENTO (-) RISPETTO AL 2019						7,29%

F - I miei colleghi

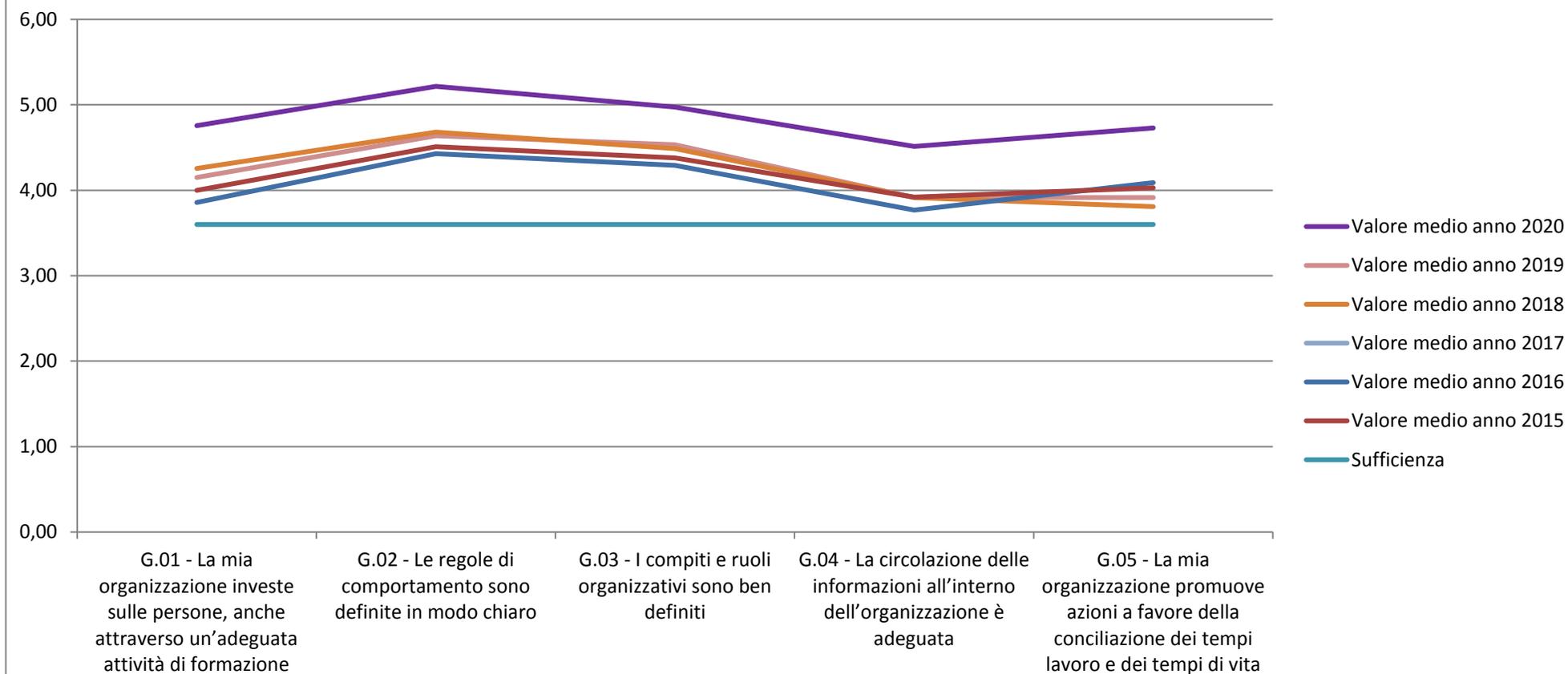


G - Il contesto del mio lavoro

G - Il contesto del mio lavoro	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2019	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2018	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2017	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2016	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2015	% DI VARIAZIONE PERIODO 2020 - 2015
G.01 - La mia organizzazione investe sulle persone, anche attraverso un'adeguata attività di formazione	4,76	4,15	4,26	3,98	3,86	4,00	0,61	0,50	0,78	0,90	0,76	12,61%
G.02 - Le regole di comportamento sono definite in modo chiaro	5,22	4,64	4,68	4,50	4,43	4,51	0,58	0,54	0,72	0,79	0,71	11,77%
G.03 - I compiti e ruoli organizzativi sono ben definiti	4,97	4,53	4,49	4,34	4,29	4,38	0,44	0,48	0,63	0,68	0,59	9,88%
G.04 - La circolazione delle informazioni all'interno dell'organizzazione è adeguata	4,51	3,91	3,91	3,79	3,77	3,92	0,60	0,60	0,72	0,75	0,59	9,89%
G.05 - La mia organizzazione promuove azioni a favore della conciliazione dei tempi lavoro e dei tempi di vita	4,73	3,91	3,81	3,90	4,09	4,03	0,81	0,92	0,83	0,64	0,70	11,66%

G - Il contesto del mio lavoro	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	
Media generale indicatore G	4,84	4,23	4,23	4,10	4,09	4,17	
MEDIA MARGINE DI MIGLIORAMENTO NEL PERIODO DI OSSERVAZIONE (2020 - 2015)							11,16%
MARGINE DI MIGLIORAMENTO / PEGGIORAMENTO (-) RISPETTO AL 2019							10,13%

G - Il contesto del mio lavoro



CATEGORIA	G.01	G.02	G.03	G.04	G.05
NON DICH	4,44	4,67	4,56	3,56	3,78
C - D	4,91	5,45	5,18	4,86	5,14
A - B	4,67	5,17	4,83	4,67	4,67
Totale complessivo	4,76	5,22	4,97	4,51	4,73

AREA	G.01	G.02	G.03	G.04	G.05
NON DICH	4,00	4,30	4,20	3,60	3,70
Staff e Area semplificazione e pubblicità legale	4,75	5,38	5,00	4,81	5,06
Area Gestione Patrimonio e regolazione del mercato	5,45	5,82	5,64	4,91	5,18
Totale complessivo	4,76	5,22	4,97	4,51	4,73

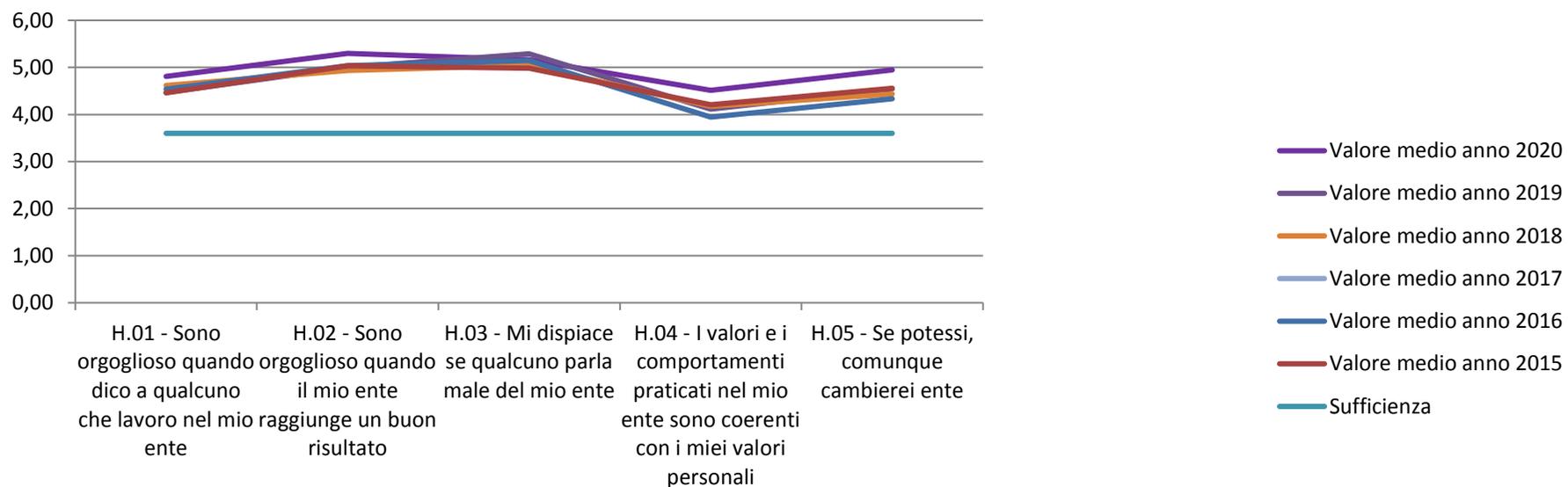
H - Il senso di appartenenza

H - Il senso di appartenenza	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2019	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2018	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2017	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2016	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2015	% DI VARIAZIONE PERIODO 2020 - 2015
H.01 - Sono orgoglioso quando dico a qualcuno che lavoro nel mio ente	4,81	4,47	4,62	4,42	4,54	4,46	0,34	0,19	0,39	0,28	0,35	5,89%
H.02 - Sono orgoglioso quando il mio ente raggiunge un buon risultato	5,30	5,00	4,94	4,92	5,04	5,03	0,30	0,36	0,38	0,26	0,26	4,39%
H.03 - Mi dispiace se qualcuno parla male del mio ente	5,16	5,29	5,04	5,14	5,15	4,98	-0,13	0,12	0,02	0,02	0,18	2,99%
H.04 - I valori e i comportamenti praticati nel mio ente sono coerenti con i miei valori personali	4,51	4,11	4,17	4,14	3,94	4,21	0,40	0,34	0,37	0,57	0,31	5,11%
H.05 (*)- Se potessi, comunque cambierei ente	4,95	4,55	4,43	4,24	4,33	4,56	0,40	0,51	0,71	0,61	0,39	6,44%

(*) la domanda ha una polarità negativa – adeguato il dato medio agli altri risultati

H - Il senso di appartenenza	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	
Media generale indicatore H	4,95	4,68	4,64	4,57	4,60	4,65	
MEDIA MARGINE DI MIGLIORAMENTO NEL PERIODO DI OSSERVAZIONE (2020 - 2015)							4,96%
MARGINE DI MIGLIORAMENTO / PEGGIORAMENTO (-) RISPETTO AL 2019							4,38%

H - Il senso di appartenenza



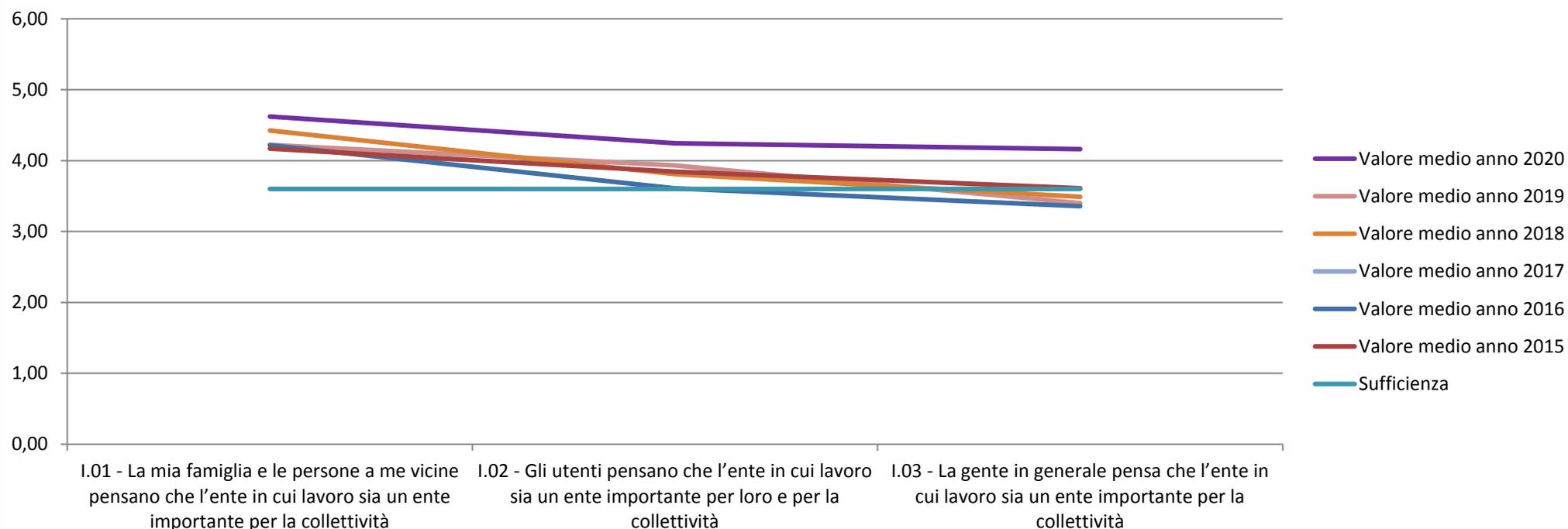
CATEGORIA	H.01	H.02	H.03	H.04	H.05
NON DICH	4,11	5,11	5,33	3,67	4,11
C - D	5,14	5,27	5,23	4,82	5,18
A - B	4,67	5,67	4,67	4,67	5,33
Totale complessivo	4,81	5,30	5,16	4,51	4,95
AREA	H.01	H.02	H.03	H.04	H.05
NON DICH	3,90	5,20	4,90	3,90	3,60
Staff e Area semplificazione e pubblicità legale	5,00	5,25	5,25	4,81	5,19
Area Gestione Patrimonio e regolazione del mercato	5,36	5,45	5,27	4,64	5,82
Totale complessivo	4,81	5,30	5,16	4,51	4,95

I - L'immagine della mia amministrazione

I - L'immagine della mia amministrazione	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2019	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2018	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2017	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2016	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2015	% DI VARIAZIONE PERIODO 2020 - 2015
I.01 - La mia famiglia e le persone a me vicine pensano che l'ente in cui lavoro sia un ente importante per la collettività	4,62	4,22	4,43	4,24	4,22	4,17	0,40	0,20	0,38	0,40	0,45	7,54%
I.02 - Gli utenti pensano che l'ente in cui lavoro sia un ente importante per loro e per la collettività	4,24	3,93	3,81	3,61	3,61	3,84	0,31	0,43	0,63	0,64	0,40	6,64%
I.03 - La gente in generale pensa che l'ente in cui lavoro sia un ente importante per la collettività	4,16	3,40	3,49	3,33	3,36	3,61	0,76	0,67	0,83	0,81	0,55	9,20%

I - L'immagine della mia amministrazione	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	
Media generale indicatore I	4,34	3,85	3,91	3,73	3,73	3,87	
MEDIA MARGINE DI MIGLIORAMENTO NEL PERIODO DI OSSERVAZIONE (2020 - 2015)							7,79%
MARGINE DI MIGLIORAMENTO / PEGGIORAMENTO (-) RISPETTO AL 2019							8,17%

I - L'immagine della mia amm.ne



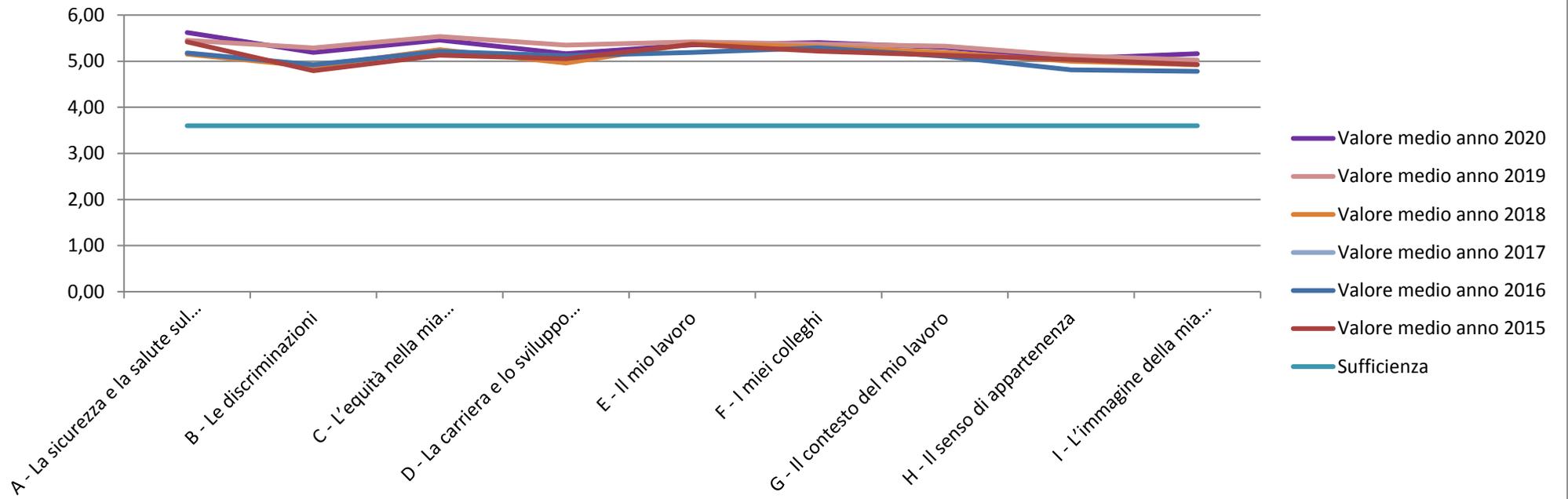
CATEGORIA	I.01	I.02	I.03
NON DICH	4,00	3,44	3,44
C - D	4,82	4,45	4,36
A - B	4,83	4,67	4,50
Totale complessivo	4,62	4,24	4,16
AREA	I.01	I.02	I.03
NON DICH	4,40	3,70	4,00
Staff e Area semplificazione e pubblicità legale	4,75	4,50	4,44
Area Gestione Patrimonio e regolazione del mercato	4,64	4,36	3,91
Totale complessivo	4,62	4,24	4,16

Importanza degli ambiti di indagine

Importanza degli ambiti di indagine	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	Variazione 2020/ 2019	Variazione 2020 / 2018	Variazione 2020 / 2017	Variazione 2020/ 2016	Variazione 2020/ 2015	% DI VARIAZIONE PERIODO 2020 - 2015
A - La sicurezza e la salute sul luogo di lavoro e lo stress lavoro correlato	5,62	5,45	5,15	5,24	5,18	5,42	0,17	0,47	0,38	0,44	0,20	3,39%
B - Le discriminazioni	5,19	5,29	4,88	4,78	4,92	4,79	-0,10	0,31	0,41	0,27	0,40	6,61%
C - L'equità nella mia amministrazione	5,46	5,53	5,25	5,20	5,21	5,13	-0,08	0,21	0,26	0,25	0,33	5,50%
D - La carriera e lo sviluppo professionale	5,16	5,35	4,96	4,80	5,12	5,05	-0,19	0,20	0,36	0,04	0,11	1,81%
E - Il mio lavoro	5,35	5,42	5,38	5,18	5,19	5,36	-0,07	-0,03	0,17	0,16	-0,01	-0,20%
F - I miei colleghi	5,41	5,37	5,31	5,18	5,29	5,22	0,03	0,10	0,23	0,12	0,19	3,12%
G - Il contesto del mio lavoro	5,30	5,33	5,19	5,10	5,11	5,13	-0,03	0,11	0,20	0,19	0,17	2,79%
H - Il senso di appartenenza	5,05	5,12	5,00	4,76	4,81	5,04	-0,06	0,05	0,29	0,24	0,02	0,28%
I - L'immagine della mia amministrazione	5,16	5,02	4,92	4,92	4,78	4,93	0,14	0,24	0,24	0,38	0,23	3,91%

Importanza degli ambiti di indagine	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	
Media generale indicatore	5,30	5,21	5,11	4,99	5,00	5,08	
MEDIA VARIAZIONE NEL PERIODO DI OSSERVAZIONE (2020 - 2015)							1,98%
VARIAZIONE RISPETTO AL 2019							1,52%

Importanza degli ambiti di indagine

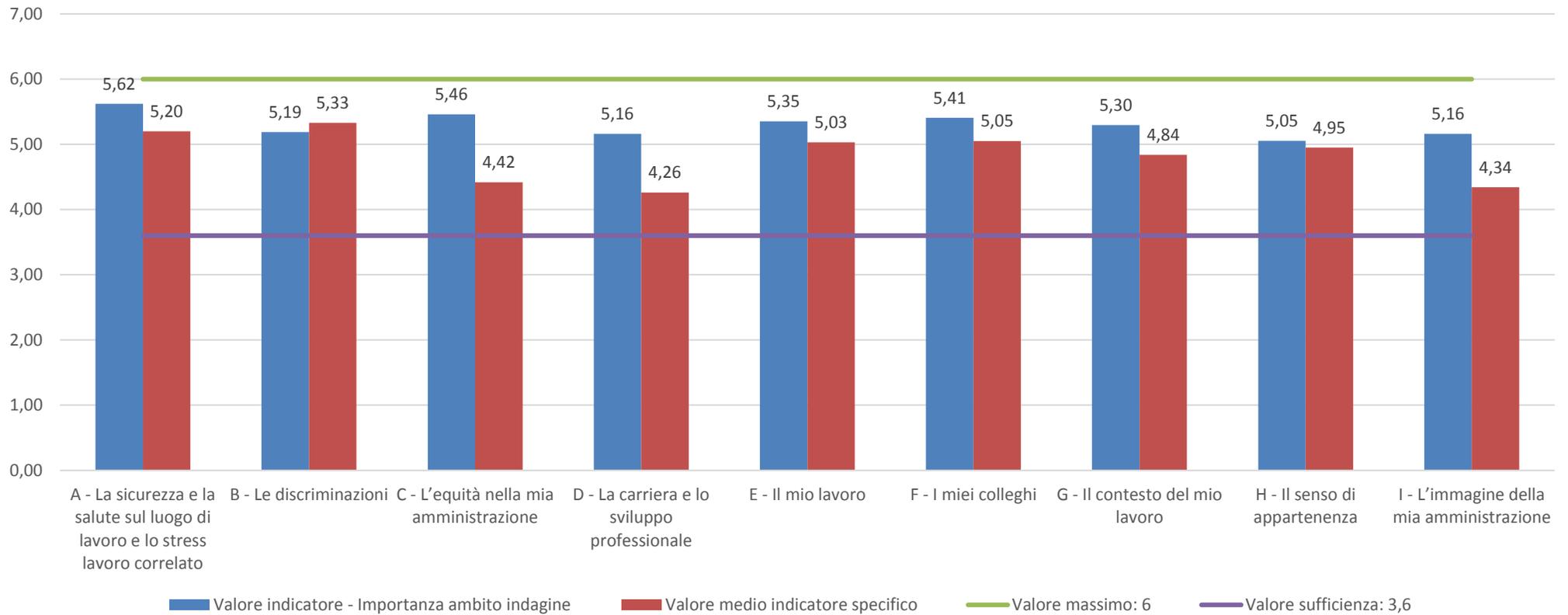


Analisi dell'importanza degli ambiti di indagine

Qui sotto si riporta la tabella di comparazione fra i valori medi riportati per ciascun indicatore dell'importanza degli ambiti di indagine e il relativo valore medio di indicatore specifico.

Importanza degli ambiti di indagine	Valore medio anno 2020	Valore medio annuo indicatore specifico 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio annuo indicatore specifico 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio annuo indicatore specifico 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio annuo indicatore specifico 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio annuo indicatore specifico 2016	Valore medio anno 2015	Valore medio annuo indicatore specifico 2015
A - La sicurezza e la salute sul luogo di lavoro e lo stress lavoro correlato	5,62	5,20	5,45	4,88	5,15	4,82	5,24	4,69	5,18	4,60	5,42	4,66
B - Le discriminazioni	5,19	5,33	5,29	5,49	4,88	5,36	4,78	5,48	4,92	5,52	4,79	5,18
C - L'equità nella mia amministrazione	5,46	4,42	5,53	3,67	5,25	3,76	5,20	3,88	5,21	3,52	5,13	3,65
D - La carriera e lo sviluppo professionale	5,16	4,26	5,35	3,60	4,96	3,65	4,80	3,53	5,12	3,57	5,05	3,58
E - Il mio lavoro	5,35	5,03	5,42	4,74	5,38	4,64	5,18	4,51	5,19	4,58	5,36	4,73
F - I miei colleghi	5,41	5,05	5,37	4,62	5,31	4,59	5,18	4,47	5,29	4,55	5,22	4,58
G - Il contesto del mio lavoro	5,30	4,84	5,33	4,23	5,19	4,23	5,10	4,10	5,11	4,09	5,13	4,17
H - Il senso di appartenenza	5,05	4,95	5,12	4,68	5,00	4,64	4,76	4,57	4,81	4,60	5,04	4,65
I - L'immagine della mia amministrazione	5,16	4,34	5,02	3,85	4,92	3,91	4,92	3,73	4,78	3,73	4,93	3,87

Importanza ambiti di indagine - comparazione dati 2020



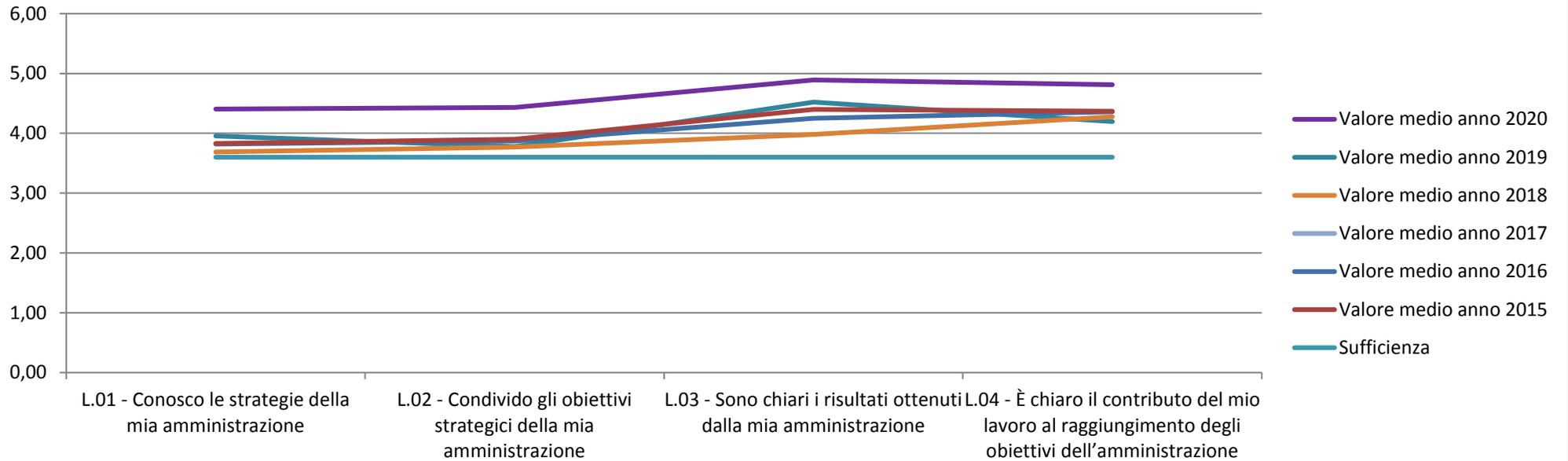
3. Sezione B – Grado di condivisione del sistema di valutazione

L - La mia organizzazione

L - La mia organizzazione	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2019	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2018	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2017	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2016	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2015	% DI VARIAZIONE PERIODO 2020 - 2015
L.01 - Conosco le strategie della mia amministrazione	4,41	3,96	3,69	3,80	3,82	3,83	0,45	0,72	0,61	0,59	0,58	9,59%
L.02 - Condivido gli obiettivi strategici della mia amministrazione	4,43	3,78	3,77	3,84	3,87	3,90	0,65	0,66	0,59	0,56	0,53	8,87%
L.03 - Sono chiari i risultati ottenuti dalla mia amministrazione	4,89	4,52	3,98	4,27	4,25	4,40	0,37	0,91	0,62	0,64	0,49	8,20%
L.04 - È chiaro il contributo del mio lavoro al raggiungimento degli obiettivi dell'amministrazione	4,81	4,20	4,28	4,18	4,36	4,37	0,62	0,53	0,63	0,45	0,44	7,35%

L - La mia organizzazione	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	
Media generale indicatore L	4,64	4,11	3,93	4,02	4,08	4,13	
MEDIA MARGINE DI MIGLIORAMENTO NEL PERIODO DI OSSERVAZIONE (2020 - 2015)							8,50%
MARGINE DI MIGLIORAMENTO / PEGGIORAMENTO (-) RISPETTO AL 2019							8,70%

L - La mia organizzazione



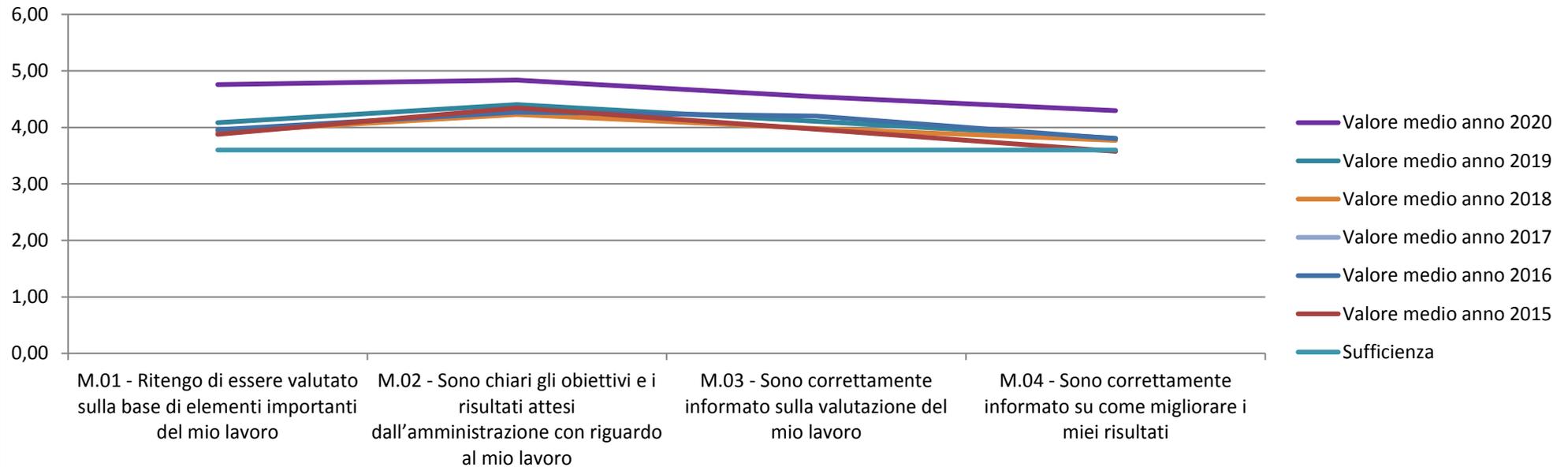
CATEGORIA	L.01	L.02	L.03	L.04
NON DICH	3,44	3,67	4,33	4,22
C - D	4,82	4,68	5,05	5,18
A - B	4,33	4,67	5,17	4,33
Totale complessivo	4,41	4,43	4,89	4,81
AREA	L.01	L.02	L.03	L.04
NON DICH	3,50	3,80	4,30	3,90
Staff e Area semplificazione e pubblicità legale	4,81	4,69	4,94	5,06
Area Gestione Patrimonio e regolazione del mercato	4,64	4,64	5,36	5,27
Totale complessivo	4,41	4,43	4,89	4,81

M - Le mie performance

M - Le mie performance	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2019	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2018	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2017	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2016	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2015	% DI VARIAZIONE PERIODO 2020 - 2015
M.01 - Ritengo di essere valutato sulla base di elementi importanti del mio lavoro	4,76	4,09	3,92	4,08	3,96	3,88	0,67	0,84	0,68	0,80	0,88	14,62%
M.02 - Sono chiari gli obiettivi e i risultati attesi dall'amministrazione con riguardo al mio lavoro	4,84	4,40	4,23	4,45	4,27	4,34	0,43	0,61	0,39	0,57	0,49	8,22%
M.03 - Sono correttamente informato sulla valutazione del mio lavoro	4,54	4,11	3,98	3,94	4,20	3,97	0,43	0,56	0,60	0,34	0,57	9,57%
M.04 - Sono correttamente informato su come migliorare i miei risultati	4,30	3,81	3,77	3,67	3,80	<u>3,58</u>	0,49	0,53	0,63	0,50	0,72	12,02%

M - Le mie performance	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015
Media generale indicatore M	4,61	4,10	3,97	4,04	4,06	3,94
MEDIA MARGINE DI MIGLIORAMENTO NEL PERIODO DI OSSERVAZIONE (2020 - 2015)	11,11%					
MARGINE DI MIGLIORAMENTO / PEGGIORAMENTO (-) RISPETTO AL 2019	8,45%					

M - Le mie performance



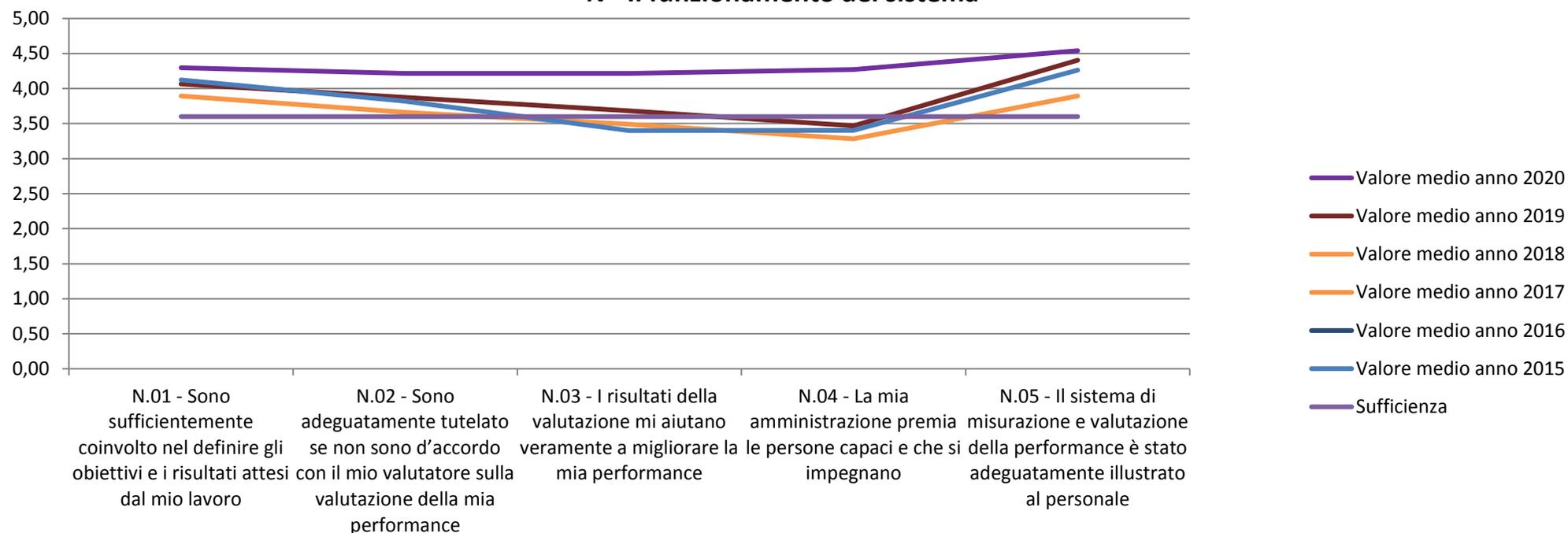
CATEGORIA	M.01	M.02	M.03	M.04
NON DICH	3,78	3,78	3,67	3,44
C - D	5,09	5,23	4,86	4,59
A - B	5,00	5,00	4,67	4,50
Totale complessivo	4,76	4,84	4,54	4,30
AREA	M.01	M.02	M.03	M.04
NON DICH	3,90	3,90	3,90	3,80
Staff e Area semplificazione e pubblicità legale	5,13	5,13	4,69	4,44
Area Gestione Patrimonio e regolazione del mercato	5,00	5,27	4,91	4,55
Totale complessivo	4,76	4,84	4,54	4,30

N - Il funzionamento del sistema

N - Il funzionamento del sistema	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2019	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2018	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2017	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2016	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2015	% DI VARIAZIONE PERIODO 2020 - 2015
N.01 - Sono sufficientemente coinvolto nel definire gli obiettivi e i risultati attesi dal mio lavoro	4,30	4,06	3,89	3,98	4,05	4,12	0,23	0,40	0,32	0,25	0,17	2,91%
N.02 - Sono adeguatamente tutelato se non sono d'accordo con il mio valutatore sulla valutazione della mia performance	4,22	3,87	3,66	4,00	<u>3,57</u>	3,82	0,34	0,56	0,22	0,65	0,40	6,63%
N.03 - I risultati della valutazione mi aiutano veramente a migliorare la mia performance	4,22	3,68	<u>3,49</u>	<u>3,54</u>	<u>3,42</u>	<u>3,40</u>	0,54	0,73	0,68	0,80	0,82	13,60%
N.04 - La mia amministrazione premia le persone capaci e che si impegnano	4,27	<u>3,47</u>	<u>3,28</u>	<u>3,43</u>	<u>3,44</u>	<u>3,40</u>	0,80	0,99	0,84	0,83	0,87	14,45%
N.05 - Il sistema di misurazione e valutazione della performance è stato adeguatamente illustrato al personale	4,54	4,40	3,89	4,39	4,18	4,26	0,14	0,65	0,15	0,36	0,28	4,62%

N - Il funzionamento del sistema	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	
Media generale indicatore N	4,31	3,90	3,64	3,87	3,73	3,80	
MEDIA MARGINE DI MIGLIORAMENTO NEL PERIODO DI OSSERVAZIONE (2020 - 2015)							8,44%
MARGINE DI MIGLIORAMENTO / PEGGIORAMENTO (-) RISPETTO AL 2019							6,84%

N - Il funzionamento del sistema



CATEGORIA	N.01	N.02	N.03	N.04	N.05
NON DICH	3,11	3,22	3,56	3,22	3,67
C - D	4,68	4,68	4,55	4,64	4,95
A - B	4,67	4,00	4,00	4,50	4,33
Totale complessivo	4,30	4,22	4,22	4,27	4,54
AREA	N.01	N.02	N.03	N.04	N.05
NON DICH	3,60	3,20	3,60	3,80	3,70
Staff e Area semplificazione e pubblicità legale	4,50	4,69	4,38	4,44	4,88
Area Gestione Patrimonio e regolazione del mercato	4,64	4,45	4,55	4,45	4,82
Totale complessivo	4,30	4,22	4,22	4,27	4,54

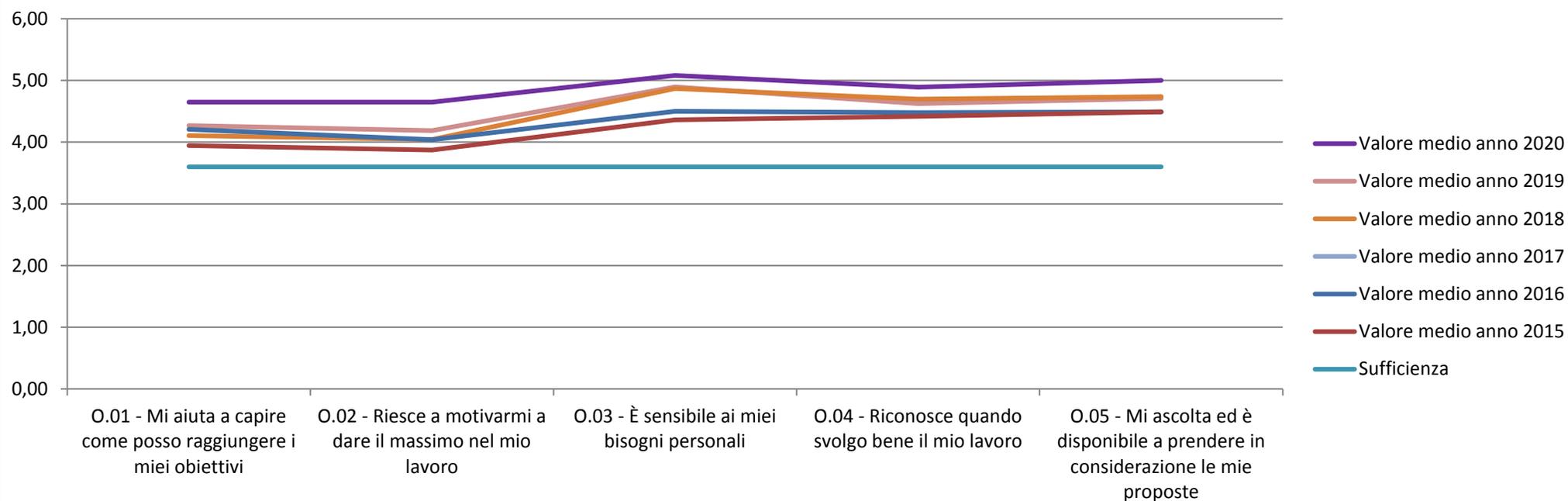
3. Sezione C – Valutazione del superiore gerarchico

O - Il mio capo e la mia crescita

O - Il mio capo e la mia crescita	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2019	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2018	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2017	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2016	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2015	% DI VARIAZIONE PERIODO 2020 - 2015
O.01 - Mi aiuta a capire come posso raggiungere i miei obiettivi	4,65	4,27	4,11	4,22	4,21	3,95	0,38	0,54	0,43	0,44	0,70	11,72%
O.02 - Riesce a motivarmi a dare il massimo nel mio lavoro	4,65	4,19	4,04	4,04	4,04	3,87	0,46	0,61	0,61	0,61	0,78	12,93%
O.03 - È sensibile ai miei bisogni personali	5,08	4,90	4,87	4,67	4,50	4,36	0,19	0,21	0,41	0,58	0,72	11,96%
O.04 - Riconosce quando svolgo bene il mio lavoro	4,89	4,63	4,70	4,48	4,48	4,42	0,27	0,20	0,41	0,41	0,47	7,90%
O.05 - Mi ascolta ed è disponibile a prendere in considerazione le mie proposte	5,00	4,71	4,74	4,78	4,49	4,49	0,29	0,26	0,22	0,51	0,51	8,48%

O - Il mio capo e la mia crescita	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	
Media generale indicatore O	4,85	4,54	4,49	4,44	4,34	4,22	
MEDIA MARGINE DI MIGLIORAMENTO NEL PERIODO DI OSSERVAZIONE (2020 - 2015)							10,60%
MARGINE DI MIGLIORAMENTO / PEGGIORAMENTO (-) RISPETTO AL 2019							5,28%

O - Il mio capo e la mia crescita



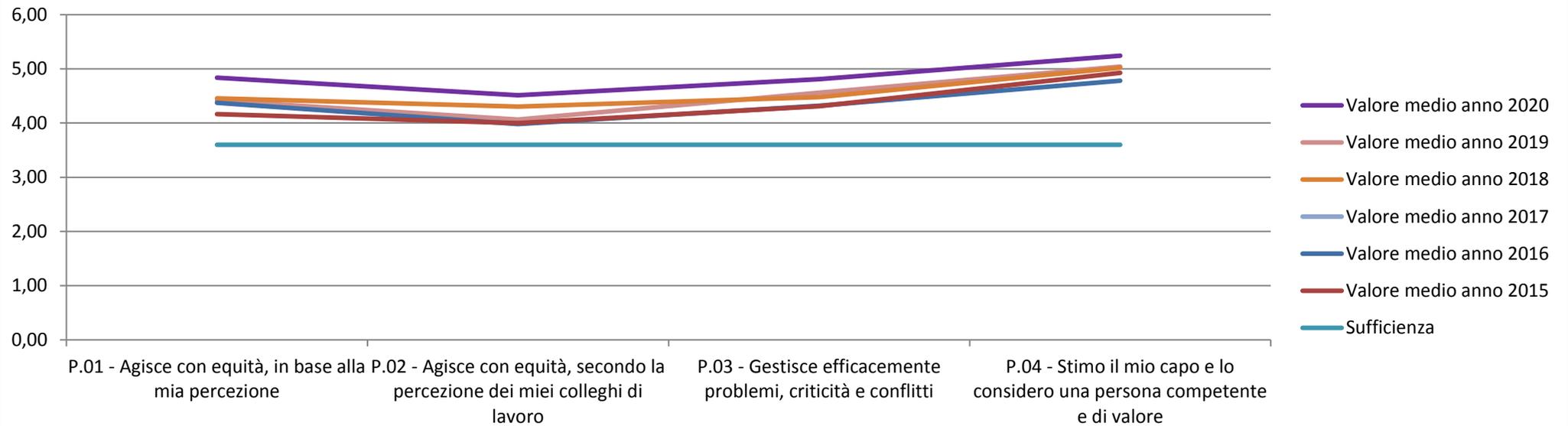
CATEGORIA	0.01	0.02	0.03	0.04	0.05
NON DICH	4,00	3,78	4,33	4,11	4,22
C - D	5,05	5,09	5,41	5,23	5,41
A - B	4,17	4,33	5,00	4,83	4,67
Totale complessivo	4,65	4,65	5,08	4,89	5,00
AREA	0.01	0.02	0.03	0.04	0.05
NON DICH	4,00	3,90	4,20	4,20	4,30
Staff e Area semplificazione e pubblicità legale	4,69	4,81	5,19	5,00	5,19
Area Gestione Patrimonio e regolazione del mercato	5,18	5,09	5,73	5,36	5,36
Totale complessivo	4,65	4,65	5,08	4,89	5,00

P - Il mio capo e l'equità

P - Il mio capo e l'equità	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2019	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2018	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020 / 2017	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2016	Margine miglioramento (+) peggioramento (-) 2020/ 2015	% DI VARIAZIONE PERIODO 2020 - 2015
P.01 - Agisce con equità, in base alla mia percezione	4,84	4,42	4,46	4,47	4,38	4,17	0,42	0,38	0,37	0,46	0,67	11,19%
P.02 - Agisce con equità, secondo la percezione dei miei colleghi di lavoro	4,51	4,07	4,30	4,04	3,98	4,00	0,45	0,21	0,47	0,53	0,51	8,56%
P.03 - Gestisce efficacemente problemi, criticità e conflitti	4,81	4,56	4,48	4,55	4,32	4,31	0,25	0,33	0,26	0,49	0,50	8,36%
P.04 - Stimolo il mio capo e lo considero una persona competente e di valore	5,24	5,04	5,02	4,85	4,78	4,93	0,20	0,22	0,39	0,46	0,32	5,27%

P - Il mio capo e l'equità	Valore medio anno 2020	Valore medio anno 2019	Valore medio anno 2018	Valore medio anno 2017	Valore medio anno 2016	Valore medio anno 2015	
Media generale indicatore P	4,85	4,52	4,57	4,48	4,37	4,35	
MEDIA MARGINE DI MIGLIORAMENTO NEL PERIODO DI OSSERVAZIONE (2020 - 2015)							8,34%
MARGINE DI MIGLIORAMENTO / PEGGIORAMENTO (-) RISPETTO AL 2019							5,50%

P - il mio capo e l'equità



CATEGORIA	P.01	P.02	P.03	P.04
NON DICH	4,00	3,78	3,78	4,67
C - D	5,23	4,82	5,23	5,50
A - B	4,67	4,50	4,83	5,17
Totale complessivo	4,84	4,51	4,81	5,24
AREA	P.01	P.02	P.03	P.04
NON DICH	4,00	3,80	3,70	4,60
Staff e Area semplificazione e pubblicità legale	4,94	4,56	4,88	5,38
Area Gestione Patrimonio e regolazione del mercato	5,45	5,09	5,73	5,64
Totale complessivo	4,84	4,51	4,81	5,24

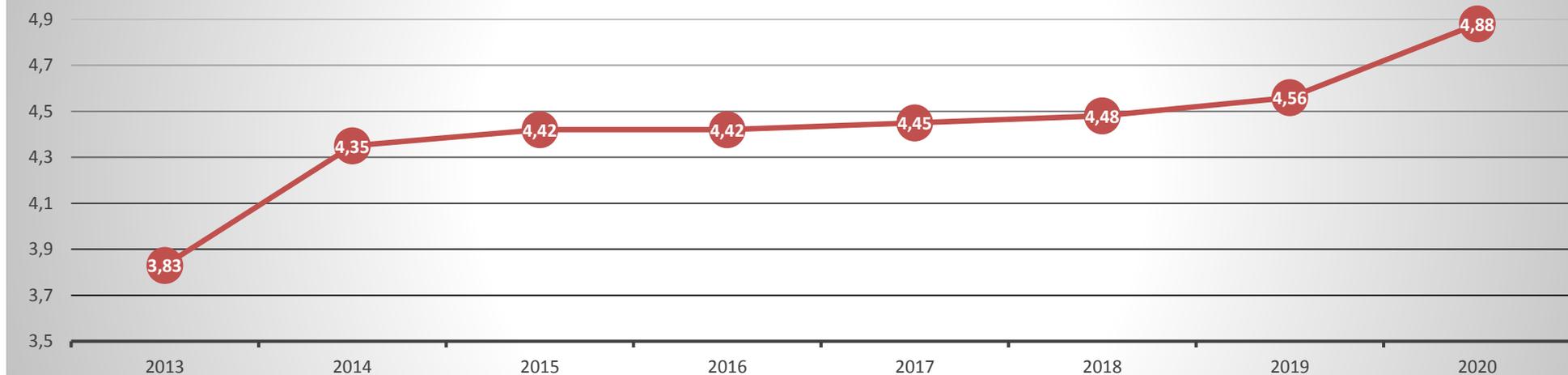
5. Tabella riepilogativa valori medi anni 2015 -2016 – 2017 – 2018 – 2019 - 2020

DOMANDA	Media 2020	Media 2019	confronto % 2020 - 2019	Media 2018	confronto % 2020 - 2018	Media 2017	confronto % 2020 - 2017	Media 2016	confronto % 2020 - 2016	Media 2015	confronto % 2020 - 2015
A.01	5,27	5,08	3,68%	5,02	4,97%	4,90	7,47%	4,82	9,34%	4,63	13,83%
A.02	5,30	5,13	3,36%	5,04	5,07%	4,94	7,18%	4,62	14,66%	4,42	19,85%
A.03	5,24	5,10	2,72%	5,13	2,25%	4,81	9,06%	4,57	14,73%	4,80	9,23%
A.04	5,73	5,31	7,85%	5,34	7,29%	5,31	7,95%	5,33	7,50%	5,14	11,47%
A.05	5,81	5,44	6,87%	5,48	6,05%	5,46	6,40%	5,35	8,61%	5,53	5,08%
A.06	5,11	4,53	12,71%	3,67	39,31%	3,88	31,57%	3,87	31,99%	4,10	24,59%
A.07	4,68	4,55	2,69%	4,56	2,48%	4,46	4,80%	4,35	7,49%	4,53	3,22%
A.08	4,62	4,28	8,07%	4,40	4,94%	4,23	9,24%	4,15	11,36%	4,37	5,76%
A.09	5,03	4,52	11,20%	4,73	6,30%	4,21	19,36%	4,31	16,64%	4,42	13,73%
B.01	5,46	5,54	-1,52%	5,48	-0,36%	5,47	-0,18%	5,49	-0,56%	5,22	4,59%
B.02	5,46	5,54	-1,52%	5,50	-0,74%	5,51	-0,92%	5,53	-1,28%	5,33	2,43%
B.03	5,59	5,76	-2,80%	5,65	-0,91%	5,57	0,42%	5,65	-0,98%	5,45	2,65%
B.04	5,27	5,00	5,41%	5,09	3,64%	5,21	1,19%	5,11	3,14%	4,89	7,78%
B.05	5,54	5,57	-0,50%	5,70	-2,83%	5,44	1,89%	5,67	-2,28%	5,40	2,60%
B.06	5,41	5,63	-3,95%	5,72	-5,46%	5,71	-5,31%	5,79	-6,64%	5,41	-0,08%
B.07	4,97	5,02	-0,98%	4,78	3,98%	4,90	1,53%	4,84	2,75%	4,59	8,34%
B.08	5,38	5,74	-6,37%	5,50	-2,21%	5,72	-6,03%	5,87	-8,38%	5,57	-3,44%
B.09	4,89	5,64	-13,26%	4,79	2,16%	5,75	-14,98%	5,71	-14,38%	4,73	3,36%
C.01	4,59	3,98	15,47%	4,02	14,26%	4,22	8,88%	3,73	23,18%	3,95	16,32%
C.02	4,49	3,96	13,34%	4,00	12,16%	4,16	7,85%	3,64	23,26%	3,86	16,23%
C.03	3,95	2,85	38,40%	3,28	20,43%	3,33	18,62%	2,98	32,41%	3,02	30,66%
C.04	3,95	2,92	35,29%	3,24	21,82%	3,24	21,60%	2,84	38,94%	3,04	29,80%
C.05	5,14	4,63	10,90%	4,28	20,08%	4,47	14,90%	4,44	15,66%	4,41	16,44%
D.01	4,27	3,55	20,18%	3,57	19,47%	3,45	23,74%	3,53	20,97%	3,63	17,64%
D.02	3,86	3,17	21,91%	3,17	21,91%	3,06	26,40%	2,86	35,14%	3,05	26,72%
D.03	4,35	3,60	21,01%	3,67	18,44%	3,42	27,12%	3,61	20,54%	3,43	26,86%
D.04	4,62	4,08	13,18%	4,17	10,73%	4,08	13,36%	4,09	13,00%	4,07	13,55%
D.05	4,22	3,57	17,95%	3,67	14,76%	3,65	15,61%	3,75	12,43%	3,74	12,73%
E.01	5,05	4,64	8,96%	4,65	8,79%	4,56	10,83%	4,78	5,73%	4,91	2,93%
E.02	5,24	5,09	3,11%	4,88	7,55%	4,94	6,14%	4,93	6,35%	5,16	1,61%
E.03	5,00	4,79	4,44%	4,52	10,60%	4,50	11,11%	4,29	16,55%	4,58	9,17%
E.04	5,35	5,02	6,57%	4,94	8,41%	4,78	11,95%	4,89	9,43%	4,93	8,55%
E.05	4,49	4,19	7,14%	4,21	6,50%	3,78	18,83%	4,04	11,05%	4,05	10,78%

F.01	4,73	4,17	13,51%	4,25	11,29%	3,96	19,41%	4,18	13,15%	4,14	14,24%
F.02	5,68	5,50	3,19%	5,30	7,13%	5,38	5,50%	5,30	7,09%	5,53	2,63%
F.03	5,16	4,85	6,34%	4,98	3,68%	4,92	4,89%	4,89	5,57%	4,81	7,32%
F.04	4,92	4,50	9,31%	4,38	12,23%	4,26	15,47%	4,36	12,82%	4,24	16,01%
F.05	4,78	4,06	17,75%	4,02	18,96%	3,84	24,48%	4,02	19,00%	4,19	14,17%
G.01	4,76	4,15	14,65%	4,26	11,78%	3,98	19,49%	3,86	23,23%	4,00	18,92%
G.02	5,22	4,64	12,46%	4,68	11,44%	4,50	15,92%	4,43	17,75%	4,51	15,66%
G.03	4,97	4,53	9,73%	4,49	10,77%	4,34	14,58%	4,29	15,92%	4,38	13,54%
G.04	4,51	3,91	15,29%	3,91	15,29%	3,79	19,14%	3,77	19,72%	3,92	15,14%
G.05	4,73	3,91	20,81%	3,81	24,19%	3,90	21,28%	4,09	15,64%	4,03	17,36%
H.01	4,81	4,47	7,70%	4,62	4,20%	4,42	8,84%	4,54	5,96%	4,46	7,87%
H.02	5,30	5,00	5,95%	4,94	7,29%	4,92	7,63%	5,04	5,11%	5,03	5,31%
H.03	5,16	5,29	-2,40%	5,04	2,37%	5,14	0,48%	5,15	0,24%	4,98	3,66%
H.04	4,51	4,11	9,72%	4,17	8,14%	4,14	8,95%	3,94	14,56%	4,21	7,21%
H.05	4,95	4,55	8,81%	4,43	11,53%	4,24	16,65%	4,33	14,23%	4,56	8,46%
I.01	4,62	4,22	9,46%	4,43	4,43%	4,24	9,12%	4,22	9,52%	4,17	10,83%
I.02	4,24	3,93	7,88%	3,81	11,41%	3,61	17,61%	3,61	17,54%	3,84	10,50%
I.03	4,16	3,40	22,42%	3,49	19,28%	3,33	24,86%	3,36	23,87%	3,61	15,30%
A	4,41	3,96	11,35%	3,69	19,47%	3,80	15,93%	5,18	-14,95%	5,42	-18,72%
B	4,43	3,78	17,33%	3,77	17,55%	3,84	15,53%	4,92	-9,91%	4,79	-7,46%
C	4,89	4,52	8,19%	3,98	22,94%	4,27	14,69%	5,21	-6,11%	5,13	-4,64%
D	4,81	4,20	14,66%	4,28	12,49%	4,18	14,99%	5,12	-6,04%	5,05	-4,74%
E	5,62	5,45	3,06%	5,15	9,25%	5,24	7,38%	5,19	8,32%	5,36	4,88%
F	5,19	5,29	-1,83%	4,88	6,44%	4,78	8,56%	5,29	-1,91%	5,22	-0,59%
G	5,46	5,53	-1,36%	5,25	3,99%	5,20	4,99%	5,11	6,84%	5,13	6,42%
H	5,16	5,35	-3,49%	4,96	4,11%	4,80	7,55%	4,81	7,32%	5,04	2,42%
I	5,35	5,42	-1,24%	5,38	-0,44%	5,18	3,31%	4,78	11,95%	4,93	8,55%
L.01	5,41	5,37	0,62%	5,31	1,75%	5,18	4,35%	3,82	41,50%	3,83	41,13%
L.02	5,30	5,33	-0,53%	5,19	2,12%	5,10	3,87%	3,87	36,88%	3,90	35,83%
L.03	5,05	5,12	-1,22%	5,00	1,08%	4,76	6,18%	4,25	18,92%	4,40	14,86%
L.04	5,16	5,02	2,77%	4,92	4,99%	4,92	4,92%	4,36	18,40%	4,37	18,13%
M.01	4,76	4,09	16,44%	3,92	21,45%	4,08	16,49%	3,96	20,12%	3,88	22,60%
M.02	4,84	4,40	9,84%	4,23	14,39%	4,45	8,74%	4,27	13,30%	4,34	11,47%
M.03	4,54	4,11	10,57%	3,98	14,11%	3,94	15,28%	4,20	8,11%	3,97	14,37%
M.04	4,30	3,81	12,83%	3,77	13,96%	3,67	16,98%	3,80	13,09%	3,58	20,04%
N.01	4,30	4,06	5,75%	3,89	10,37%	3,98	7,98%	4,05	6,11%	4,12	4,30%
N.02	4,22	3,87	8,88%	3,66	15,21%	4,00	5,41%	3,57	18,10%	3,82	10,37%
N.03	4,22	3,68	14,54%	3,49	20,83%	3,54	19,05%	3,42	23,28%	3,40	24,01%

N.04	4,27	3,47	23,13%	3,28	30,09%	3,43	24,55%	3,44	24,14%	3,40	25,60%
N.05	4,54	4,40	3,09%	3,89	16,61%	4,39	3,48%	4,18	8,63%	4,26	6,59%
O.01	4,65	4,27	8,85%	4,11	13,14%	4,22	10,23%	4,21	10,42%	3,95	17,69%
O.02	4,65	4,19	11,01%	4,04	14,97%	4,04	14,97%	4,04	15,07%	3,87	20,12%
O.03	5,08	4,90	3,78%	4,87	4,34%	4,67	8,71%	4,50	12,91%	4,36	16,54%
O.04	4,89	4,63	5,77%	4,70	4,18%	4,48	9,24%	4,48	9,19%	4,42	10,68%
O.05	5,00	4,71	6,19%	4,74	5,50%	4,78	4,65%	4,49	11,36%	4,49	11,36%
P.01	4,84	4,42	9,54%	4,46	8,56%	4,47	8,28%	4,38	10,45%	4,17	16,02%
P.02	4,51	4,07	11,03%	4,30	4,86%	4,04	11,62%	3,98	13,40%	4,00	12,84%
P.03	4,81	4,56	5,44%	4,48	7,43%	4,55	5,66%	4,32	11,36%	4,31	11,62%
P.04	5,24	5,04	4,00%	5,02	4,41%	4,85	8,16%	4,78	9,69%	4,93	6,35%
MEDIA TOTALE	4,88	4,56	5,45%	4,48	6,71%	4,45	7,23%	4,42	7,65%	4,42	7,65%

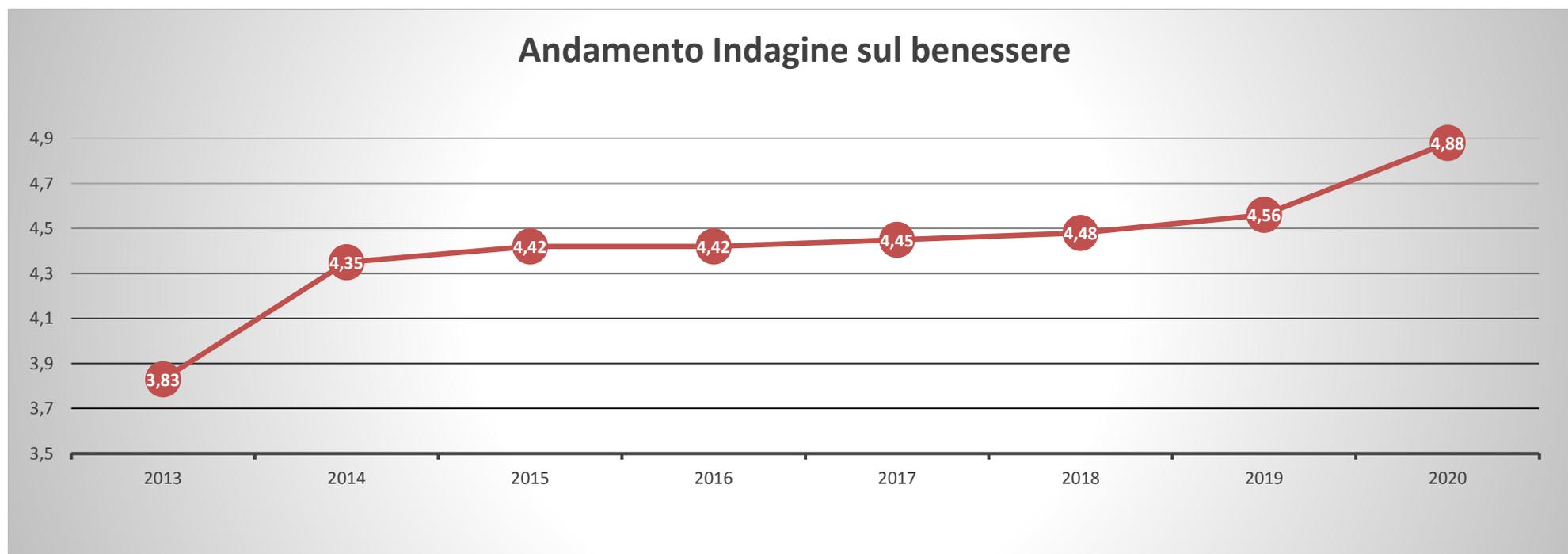
Andamento Indagine sul benessere



6. Conclusioni

La rilevazione per l'anno 2020 evidenzia dei risultati pienamente positivi: infatti, per il primo anno dall'avvio dell'indagine, risalente all'anno 2011, tutti gli indicatori presi in esame sono risultati sopra la sufficienza (valore 3,6), anche per quegli ambiti dove nel passato non era mai stata raggiunta pienamente, come l'ambito C - L'equità della mia amministrazione ed il D - Carriera e sviluppo professionale.

Si può quindi rilevare che ha dato i suoi frutti il lavoro messo in atto dall'Amministrazione che ha rappresentato un vero e proprio percorso di miglioramento che è stato di anno in anno confermato da un incremento progressivo del risultato sintetico degli indicatori della rilevazione, passato da 3,83 del 2013 (primo anno di utilizzo del questionario ANAC) all'attuale 4,88 realizzato nel 2020, con un incremento rispetto all'anno 2019 pari al 5,45%.



In particolare si rileva che siano soprattutto gli ultimi anni quelli che evidenziano un incremento più marcato con una percezione positiva degli strumenti messi in campo dall'Amministrazione a seguito dell'entrata in vigore del nuovo contratto CCNL 2016-2018 nel maggio 2018.

Infatti si osserva che il percorso di relazioni sindacali intrapreso in ottemperanza a tale nuovo CCNL 2016-2018, che ha portato tra l'altro all'adozione del nuovo sistema di misurazione e valutazione da parte dell'Ente con una nuova metodologia di erogazione del salario accessorio in relazione alla performance sia individuale che collettiva, abbia contribuito a creare una maggiore consapevolezza e soddisfazione sul suo funzionamento, determinando conseguentemente un clima maggiormente collaborativo.

Tali effetti risultano maggiormente evidenti in particolare nell'ambito C, riguardante L'equità della mia amministrazione, con i riscontri positivi per le domande C.03 e C.04 inerenti rispettivamente il rapporto tra impegno richiesto e retribuzione e la differenziazione della retribuzione in rapporto alla quantità e qualità del lavoro svolto, che nel passato si erano sempre rivelate critiche e che per quest'anno raggiungono un valore di consensi che fa raggiungere la piena sufficienza. Similmente, con riferimento al funzionamento del sistema, che afferisce alla sezione B sul Grado di condivisione del sistema di valutazione, si evidenzia un deciso apprezzamento della capacità dell'amministrazione di premiare le persone capaci e che si impegnano (domanda N.04).

In ambito D, relativo alla carriera ed allo sviluppo professionale, le domande chiave che sono risultate per la prima volta positive afferiscono all'equità nella distribuzione delle responsabilità ed alla correlazione tra carriera e merito; a questo risultato possono contribuire diversi fattori che sono stati percepiti positivamente da parte dei dipendenti tra cui le recenti riorganizzazioni dell'Ente, che hanno rappresentato per alcuni dipendenti l'opportunità di effettuare cambiamenti di uffici e mansioni, che sono state accolte in un'ottica di accrescimento professionale, nonché l'aver potuto effettuare progressioni economiche a partire dal 2019.

Un'annotazione specifica riguarda l'anno 2020 in cui l'Ente ha messo in atto uno notevole sforzo per adottare tutte le misure organizzative e strumentali che hanno consentito l'attivazione immediata dello smart working emergenziale imposto dal Governo e che si è protratto poi per tutto l'anno, nonché la messa a punto delle misure previste dalle linee guida in tema di protocolli sanitari che hanno consentito il rientro in sicurezza del personale nelle sedi camerali. Pur non essendo state previste domande ulteriori nel questionario somministrato ai dipendenti, non a caso per questo anno, in cui la salute rappresenta sicuramente un tema di primario interesse, i risultati dell'indagine confermano tale constatazione: infatti l'importanza dell'ambito di indagine relativo alla sicurezza e salute sul luogo di lavoro e stress correlato ha raggiunto la valutazione più alta di quest'anno, pari a 5,62 (rispetto ad un massimo di 6) ed il valore medio degli indicatori specifici ad esso relativi è stato proprio pari a 5,20, il punteggio più alto tra quelli rilevati in questa sezione, con un incremento rispetto al 2019 del 5,26%, segno evidente che i dipendenti reputano fondamentale la sicurezza sul luogo di lavoro e che al tempo stesso hanno percepito l'ambiente di lavoro come "Sicuro".